

## **Анализ результатов диагностики читательской грамотности**

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 24.01.2019 года № 25-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области в 2019 году», с целью определения уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения» **19 февраля 2019 года** была проведена диагностика читательской грамотности обучающихся 6-х классов во всех общеобразовательных организациях Казачинско-Ленского района.

### **Особенности диагностической работы для оценки читательской грамотности**

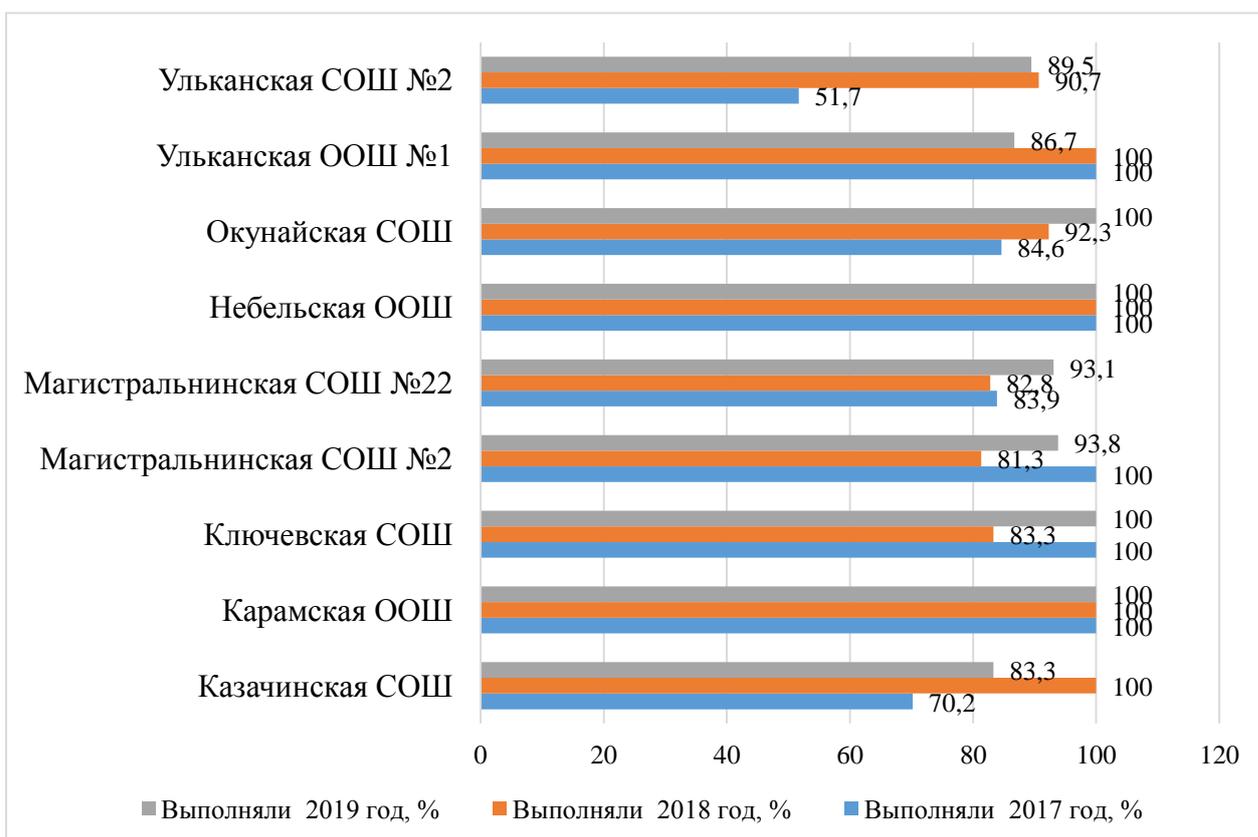
Использование познавательных текстов в диагностической работе обусловлено требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), который ориентирует на смысловое чтение и формирование метапредметных умений, необходимых для успешного освоения различных учебных дисциплин в соответствии со Стандартом образования. Работа с такими текстами ориентирована на знакомство с новой информацией, новыми понятиями, названиями и т.п. на уровне, доступном для восприятия школьников этого возраста.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

## Общие результаты выполнения диагностической работы

Всего в диагностике приняли участие 231 обучающийся 6-х классов общеобразовательных организаций Казачинско-Ленского района, что составило 91%. При проведении аналогичной диагностики в феврале 2017 г. в 4-х классах, приняли участие 203 ученика, процент принявших участия составлял 80,2%, а в 2018 году в 5-х классах – 89%.

ОО	Выполняли 2017 год, %	Выполняли 2018 год, %	Выполняли 2019 год, %
Казачинская СОШ	70,2	100	83,3
Карамская ООШ	100	100	100
Ключевская СОШ	100	83,3	100
Магистральнинская СОШ №2	100	81,3	93,8
Магистральнинская СОШ №22	83,9	82,8	93,1
Небельская ООШ	100	100	100
Окунайская СОШ	84,6	92,3	100
Ульканская ООШ №1	100	100	86,7
Ульканская СОШ №2	51,7	90,7	89,5



## Структура и общее содержание диагностической работы

Диагностическая работа состояла из 2 вариантов, каждый из которых включал 2 текста естественнонаучной направленности, и 12 заданий, различающихся по содержанию и характеру решаемых школьниками задач. В диагностике использовались тексты объемом около 1190–1300 слов, соответствующие возрасту обучающихся. Формат заданий соответствовал заданиям государственной итоговой аттестации (ГИА). Это задания:

- с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных вариантов;
- задания с кратким ответом – требовалось записать только полученный краткий ответ в виде числа или слов в специально отведенном для этого месте;
- задания с развернутым ответом – это задания, которые требовали записи развернутого ответа в свободной форме на отдельном листе.

В каждом варианте были представлены задания трех групп, характеризующих степень сформированности умения, которая требуется для успешного выполнения данного задания. Группы выделены в соответствии с динамикой формирования способов деятельности:

- группа 1 – общее понимание текста, ориентация в тексте (задания А1-А7);
- группа 2 – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (задания В1-В2);
- группа 3 – использование информации из текста для различных целей (задания С1-С3).

Распределение заданий по уровню сложности:

Уровень сложности заданий/№ заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла
Базовый / №А1-А7, В1-	9	9	60
Повышенный / №С1-С3	3	6	40
Итого	12	15	100

Правильность каждого задания А и В оценивалась 1 тестовым баллом, задания части С – 2 баллами.

Шкала перевода суммарного балла в уровень овладения читательскими умениями:

Уровень овладения читательскими умениями	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Кол-во баллов	0 - 5	6 - 8	9 - 12	13 - 15

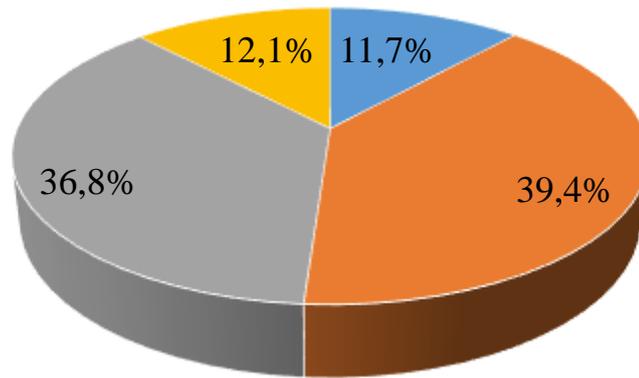
Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале не осуществлялся. На выполнение диагностической работы обучающимся отводилось **50 минут**. Дополнительные материалы и оборудование во время проведения диагностики не использовались.

### **Результаты выполнения диагностической работы**

На основе анализа выполнения обучающимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательских умений:

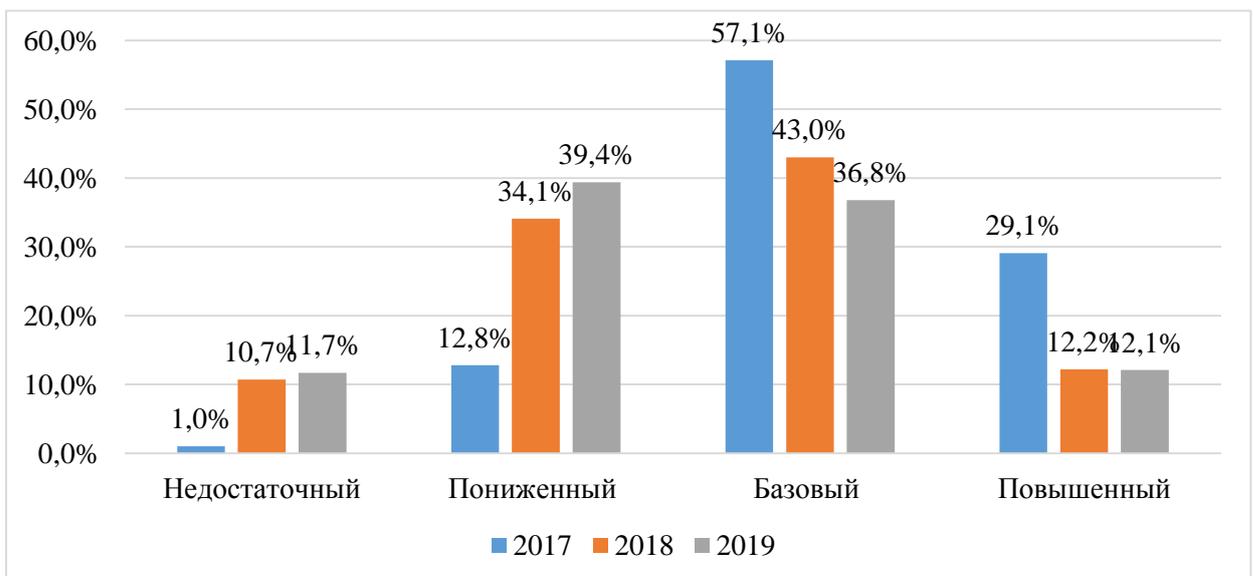
Уровень	Количество человек	Процент
Недостаточный	27	11,7
Пониженный	91	39,4
Базовый	85	36,8
Повышенный	28	12,1



■ Недостаточный   ■ Пониженный   ■ Базовый   ■ Повышенный

В динамике за 3 года:

Уровень	Количество человек			Процент		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Недостаточный	2	23	27	1	10,7	11,7
Пониженный	26	73	91	12,8	34,1	39,4
Базовый	116	92	85	57,1	43	36,8
Повышенный	59	26	28	29,1	12,2	12,1



## **1. Недостаточный уровень**

Ученик умеет извлекать те единицы информации (детали, факты), которые непосредственно названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

Проблемы и дефициты: выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно; ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений, иносказания, часто делает ложные выводы; обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Вывод: шестиклассники, овладевшие чтением на данном уровне, не смогут самостоятельно осваивать материал в дальнейшем в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

Самая низкая доля участников диагностики, у которых читательские умения сформированы на недостаточном уровне, отмечены в МОУ Карамская ООШ (0%), МОУ «Магистральнинская СОШ №2» (5%), МОУ «Ключевская СОШ» (5,6%). В МБОУ Магистральнинская СОШ №22» выявлена самая большая доля учащихся с недостаточным уровнем читательских умений – 25,9%.

По району в целом недостаточный уровень овладения читательской грамотностью продемонстрировали 27 (11,7%) участников диагностики, что на 1% больше, чем в 2018 году (10,7%).

## **2. Пониженный уровень.**

Ученик умеет: извлекать явную информацию; извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения; различать буквальный и небуквальный смысл сообщения; восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные; связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста.

Проблемы и дефициты: при поиске ответа на вопрос ученик, как

правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения; испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей; неточно интерпретирует художественные тексты; ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

Вывод: обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

Данные позволяют сделать вывод о том, что наименьшая доля обучающихся, продемонстрировавшие пониженный уровень овладения читательскими умениями, наблюдается в МКОУ «Небельская ООШ» (0%) наибольшая – в МОУ «Окунайская СОШ» (58,3%).

91 обучающийся от общего количества участников показали пониженный уровень сформированности читательских умений, что составило 39,4%, что на 5,3% больше, чем в 2018 году (34,1%).

### **3. Базовый уровень.**

Ученик умеет: находить явную информацию; прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей; видеть главное; верно понимать логику информационного (как учебного, так и научнопопулярного) текста; строить собственное суждение в этой логике.

Проблемы и дефициты: ученик может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимании авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

В МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» отмечена самая низкая доля обучающихся (по сравнению с другими ОО), у которых успешно сформирован

базовый уровень читательских умений – 14,8%. В МКОУ «Ульканская ООШ №1» наблюдается противоположная картина - у 53,8% шестиклассников читательские умения развиты на базовом уровне.

Читательские умения на базовом уровне сформированы, как показывает диагностика, у 85 учеников 6-х классов Казачинско-Ленского, что составляет 36,8% от общего числа участников. По сравнению с результатами по аналогичному уровню за 2018 год (43%) этот показатель снизился на 3,2%.

#### **4. Повышенный уровень.**

Ученик умеет: извлекать из сообщения нужную информацию; включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным; воссоздавать авторский замысел; понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства; строить на основе прочитанного собственные суждения.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут использовать почерпнутую в текстах (как учебных, так и не учебных) информацию для собственного развития.

Самая низкая доля обучающихся по области, владеющая повышенным уровнем читательских умений, выявлена в МОУ «Окунайская СОШ» (0%). Лучший результат показали шестиклассники МКОУ «Небельская ООШ» (33,3%).

На повышенном уровне читательскими умениями овладели всего 28 (12,1%) обучающихся 6-х классов района, что на 1% ниже по сравнению с результатами диагностики в феврале 2018 года (12,2%).

Результаты по общеобразовательным организациям:

ОО	Недостаточный, человек			Пониженный, Человек			Базовый, человек			Повышенный, человек		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Казачинская СОШ	0	9	5	3	18	20	26	11	11	4	1	4
Карамская ООШ	0	1	0	2	1	1	1	2	2	0	0	1
Ключевская СОШ	0	0	1	5	8	8	7	6	8	5	1	1
Магистральнинская СОШ №2	0	3	3	2	16	19	41	21	29	22	12	9
Магистральнинская СОШ №22	1	7	7	6	12	14	11	5	4	8	0	2
Небельская ООШ	0	1	1	2	1	0	4	4	3	1	1	2
Окунайская СОШ	0	1	2	1	4	7	7	5	3	3	2	0
Ульканская ООШ №1	0	1	2	0	1	3	8	8	7	1	2	1
Ульканская СОШ №2	1	0	3	5	12	19	10	30	18	15	7	8

Итоги:

1. В диагностике читательской грамотности обучающихся 6-х классов приняли участие все ОО Казачинско-Ленского района;
2. Не справились с работой, показав недостаточный уровень владения читательскими умениями, 27 обучающихся – 11,7%, что на 1% выше, чем в прошлом году, и на 3% ниже областных показателей.
3. Пониженный уровень показали 91 ученик – 39,4%, что на 5,3% выше, чем в 2018 году, и на 6,8% выше результатов по области.
4. На базовом уровне сформирована читательская грамотность у 85 обучающихся – 36,8%, что на 6,2% ниже, чем в 2018 году, и на 6,9% ниже областного показателя.
5. Высокий уровень продемонстрировали 28 обучающихся – 12,1%, что на 0,1% ниже, чем в 2018 году, и на 3,1% выше областных показателей.
6. Ноль баллов за работу получил один участник ДЧГ за 3 года (МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»).

7. Максимальное количество баллов (15) набрали 2 участника (МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ Казачинская СОШ), в 2017 году – 18 баллов набрали 4 участника, в 2018 году – 15 баллов не набрал никто, 14 баллов набрали 6 человек.

В целом, работу по диагностике читательской грамотности обучающиеся 6-х классов выполнили на уровне результатов 2018 года (5 класс), но значительно хуже, чем эти же дети в 4-ом классе (2017 год).