

Статистический отчет
по итогам проведения мониторинга уровня учебных достижений
обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций
Казачинско-Ленского района в 2020-2021 учебном году
(технологический мониторинг)

На основании Распоряжения министерства образования Иркутской области № 152-мр от 24.02.2021 г. «О проведении мониторинга», приказа отдела образования администрации Казачинско-Ленского района № 39 от 01.03.2021 года в марте был проведен мониторинг уровня учебных достижений обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Казачинско-Ленского района по русскому языку и математике (далее – мониторинг), согласно план-схеме и регламенту проведения мониторинга.

Мониторинг проводится с целью ознакомления обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования (далее – обучающиеся), с процедурой проведения государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), обучения правилам заполнения бланков ОГЭ, а также с целью практической отработки действий лиц, привлекаемых к проведению ОГЭ. Результаты мониторинга могут учитываться в качестве промежуточной аттестации при выставлении четвертной оценки.

Электронные файлы с КИМ были получены из РЦОИ по защищенному каналу связи согласно графика. Тиражирование материалов осуществлялось в ППОИ для всех общеобразовательных организаций. Доставка материалов осуществлялась за сутки до проведения мониторинга.

Для проверки работ мониторинга были созданы школьные комиссии, общее число экспертов – 39 человек из числа учителей русского языка и математики образовательных учреждений.

Математика

Технологический мониторинг по математике проводился 4 марта 2021 года. Были предложены по 2 варианта КИМ для участников ОГЭ. Экзаменационная работа состояла из 2-х частей, включающих в себя 25 заданий, часть 1 содержала 19 заданий, часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом, из них 17 заданий по модулю «Алгебра, 8 заданий по модулю «Геометрия».

Шкала перерасчета суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы по математике в форме ОГЭ в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 7	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

В мониторинге приняли участие все общеобразовательные организации Казачинско-Ленского района, общее количество участников – 212, что составило 98,1%. Средний первичный балл по району составил 8,0, что соответствует пороговому значению.

Результаты мониторинга показывают, что в 2021 году не преодолели минимальный порог 85 человек, что составляет 40,1% от общего числа участников. Доля участников, не преодолевших минимальный порог из-за модуля «Геометрия» - 5%. Оценку «5» не получил ни один участник. «Пороговый» балл набрали 32 участника, что составляет 15%, и входит в зону «риска». 0 баллов набрали 2 участника из МОУ «Ключевская СОШ» и МКОУ «Ульканская ООШ №1».

Сводные результаты технологического мониторинга по математике представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты технологического мониторинга по математике

№	Список ОО	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ОГЭ	количество участников мониторинга	средний первичный балл за работу	количество участников мониторинга			
					не преодолевших минимальный порог	из-за модуля "Геометрия"	"0" баллов	"пороговый" балл - 8
1.	МОУ "Ключевская СОШ"	12	12	8,6	5	0	1	2
2.	МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	42	42	6,2	21	0	0	6
3.	МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	40	40	8,5	17	2	0	2
4.	МОУ "Ульканская СОШ №2"	46	44	7,7	14	0	0	14
5.	МОУ Казачинская СОШ	43	41	8,7	19	2	0	2
6.	МОУ "Окунайская СОШ №1"	10	10	9,2	2	0	0	3
7.	МКОУ "Небельская ООШ"	4	4	7,25	2	1	0	1
8.	МКОУ "Ульканская ООШ №1"	16	16	8,3	5	0	1	2
9.	МОУ "Карамская ООШ"	3	3	13,3	0	0	0	0
	итого:	216	212	8,0	85	5	2	32

При проверке базовой математической компетентности учащиеся продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Учащиеся слабо владеют материалом на повышенном уровне.

Плохо усвоены действия с геометрическими фигурами. Слабо сформированы умения решать уравнения, выполнять преобразования алгебраических выражений проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Результаты пробного экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

Выводы:

Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ. Необходимо больше внимания уделять решению второй части, т.к. учащиеся даже не приступают к их решению. При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях. Больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом). Повысить уровень вычислительных навыков учащихся (с помощью устной работы на уроках с повторением известных формул, математических диктантов и др.) что позволит им успешно выполнить задания, применяя рациональные методы вычислений;

Усилить практическую направленность обучения, путем включения соответствующих заданий «на проценты», графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач, что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

Исходя из результатов необходимо:

- обратить внимание на математическую подготовку обучающихся с 5-го по 8-ой класс, именно в этот период закладываются навыки действий с числовыми и буквенными выражениями, навыки формальной логики. Без успешного освоения программы 5-8 классов невозможно подготовить учащегося к сдаче ОГЭ;
- отрабатывать навыки действий с числовыми и буквенными выражениями, навыки формальной логики, заложенные в средней школе;
- продолжить работу по формированию геометрических понятий;
- на уроках необходимо уделять внимание не столько конкретным приемам и методам решения задач, сколько навыкам формальной логики, умению рассуждать, решению задач на «числовой конструктив» и т.п.

Русский язык

Мониторинг по русскому языку проводился 16 марта 2021 года. Были предложены по 2 варианта КИМ для участников ОГЭ. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Шкала перерасчета суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы по русскому языку в форме ОГЭ в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 14	15-22	23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1- ГК-4). Если по критериям ГК-1- ГК-4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1- ГК-4). Если по критериям ГК-1- ГК-4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

В мониторинге приняли участие все общеобразовательные организации Казачинско-Ленского района, общее количество участников – 205, что составило 95,3%. Средний первичный балл по району составил 16,7, что соответствует отметке «3».

Результаты мониторинга показывают, что в 2021 году не преодолели минимальный порог 68 человек, что составляет 33% от общего числа участников. Оценку «5» получили 5 участников, что составляет 2,4%. «Пороговый» балл набрали 13 участников, что составляет 6%, и входит в зону «риска». 0 баллов набрали 6 участников: 1 – МОУ «Магистральнинская СОШ №2», 1 – МБОУ «Магистральнинская СОШ №22», 4 – МОУ Казачинская СОШ.

Сводные результаты технологического мониторинга по русскому языку представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты мониторинга по русскому языку

№	Список ОО	количество обучающихся 9 классов	количество участников мониторинга	средний первичный балл за работу	количество участников мониторинга	набранных "0" баллов	набранных "пороговый" балл - 15	набранных МАХ первичный балл - 39
					не преодолевших минимальный порог			
1.	МОУ "Ключевская СОШ"	12	12	14,8	5	0	0	0
2.	МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	42	39	16,2	16	1	3	0
3.	МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	40	40	15,5	14	1	3	0
4.	МОУ "Ульканская СОШ №2"	45	44	17,6	13	0	3	0
5.	МОУ Казачинская СОШ	43	41	16,8	14	4	3	0
6.	МОУ "Окунайская СОШ №1"	10	10	19,9	1	0	0	0
7.	МКОУ "Небельская ООШ"	4	2	11,5	1	0	0	0
8.	МКОУ "Ульканская ООШ №1"	16	14	16,6	4	0	1	0
9.	МОУ "Карамская ООШ"	3	3	22,7	0	0	0	0
	итого:	215	205	16,7	68	6	13	0

Среди типичных ошибок по заданию 1 (сжатое изложение) можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста. Одна из ошибок – нарушение абзачного членения текста. Обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

Возможные причины выявленных ошибок по заданиям с кратким ответом: слабые теоретические знания по разделу «Орфография», неумение

различать ошибки в морфемах слов. Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем.

В задании части 3 грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Результаты выполнения мониторинга по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе. Анализ результатов выполнения работы показывает, что участники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста.

Проведение пробного экзамена обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Результаты проверки выполнения части С экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Рекомендации:

- разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка;
- продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса.

При проведении мониторинга важны не только учебные достижения обучающихся, но и уделяется большое внимание технологическим аспектам проведения экзамена. Прежде всего – это заполнение экзаменационных бланков ГИА. Важно соблюдать правила заполнения бланков, так как информация, внесенная в бланки, сканируется и обрабатывается с использованием специальных аппаратно-программных средств, а неверное их заполнение может привести к потере обучающимися баллов.

По результатам проведения технологического экзамена проведен мониторинг качества заполнения бланков регистрации, бланков записи ответов участниками и организаторами в аудитории. Мониторинг показал, что улучшилось качество заполнения бланков участниками, при заполнении которых ошибок не допущено. В рамках подготовки к ГИА необходимо отрабатывать навыки заполнения экзаменационных бланков не только с обучающимися, но и с организаторами ППЭ, задействованными при проведении экзамена.

Для выпускников это важно, так как во время проведения мониторинга обучающиеся знакомятся с правилами заполнения бланков ЕГЭ, структурой КИМ, что позволяет им понять процедуру ОГЭ, научиться более рационально распределять время при выполнении заданий разного уровня сложности на экзамене, более уверенно вести себя во время экзамена. Знакомство и овладение навыками заполнения бланков регистрации и записи ответов уменьшает уровень тревожности обучающихся и помогает психологически подготовиться к ОГЭ.

Рекомендовать методическим службам образовательных организаций:

1. провести комплексный анализ результатов мониторинга;
2. выявить возможные взаимосвязи низких показателей;
3. принять меры по устранению препятствий к достижению удовлетворительных результатов.
4. организовать распространение практик школ с положительной динамикой.

Рекомендовать методическим объединениям образовательных организаций:

1. проанализировать результаты мониторинга в динамике;
2. выявить проблемные зоны;
3. разработать меры по совершенствованию методов отработки диагностируемых умений.

4. для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников рекомендуем следующие темы:

- формирование единой системы преподавания русского языка в школе, включающую вопросы оценки качества преподавания русского языка в школе, организационные вопросы (взаимопосещение уроков учителями начальной, основной и старшей школы, самоанализ уроков), внедрение новых форм проведения уроков и внеклассных занятий по русскому языку;

- практические умения обучающихся в работе над сжатым изложением;

- повышение мотивации обучающихся к изучению русского языка.

Рекомендовать учителям предметникам:

- учить работать с текстом: понимать не только его содержание, но и оценивать роль языковых единиц;

- по законам логики языка и в соответствии с целевыми установками создавать собственный текст на основе имеющегося;

- систематизировать грамматические, синтаксические знания и умения, а также навыки правописания обучающихся путём включения их в созданную как часть развивающего образовательного пространства высококультурную речевую среду;

- учить использовать лингвистические знания и умения при анализе текстов (в том числе собственных) разных жанров и стилей, функционально-смысловых типов речи;

- постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;

- отрабатывать у обучающихся умение определять в тексте микротемы, их структуру и средства связи между собой;

- в процессе преподавания курса русского языка на текстовой основе продолжать работу с обучающимися по овладению ими основными приёмами сжатия текста;

- совершенствовать умения обучающихся передавать в устной и письменной формах индивидуальное восприятие текста;
- развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции (в том числе грамматически не связанные с предложением), определять предикативную часть, видеть структуру предложения, составлять и читать его схему;
- в процессе языкового разбора текста уделять достаточное время и внимание опознаванию средств выразительности речи не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка.

В ходе проведения мониторинга в 9-х классах были решены следующие задачи:

1. Отработан механизм проведения экзамена.
2. Выявлены проблемы усвоения учебного материала, проблемы в подготовке обучающихся.
3. Результаты мониторинга представлены для детального анализа методическим объединениям.

Отчет подготовили Иванова Е.В. Сафонова Н.А.

20.03.2021