

Аналитическая справка по результатам проведения диагностики
функциональной грамотности в 6-х классах в Казачинско-Ленском районе в
2020-2021 учебном году

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 30 ноября 2020 года № 912-мр «О проведении региональной диагностики по функциональной грамотности в 6-х классах общеобразовательных организаций Иркутской области в 2020 году», в список общеобразовательных организаций, отобранных для участия в региональной диагностике, были включены 2 школы Казачинско-Ленского района: МОУ «Карамская ООШ» и МБОУ «Магистральнинская СОШ №22». Целью диагностики является выявление уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

Диагностика проводилась в компьютерном формате (специальная форма Excel), установка специальных программ и наличие выхода в сеть Интернет не предусматривались. На выполнение работы отводилось 90 минут. Работа состояла из трех частей, направленных на диагностику одного из направлений функциональной грамотности: читательской, математической и естественнонаучной. Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Работы участников Иркутской области оценивали 6 экспертов из общеобразовательных организаций Казачинско-Ленского района.

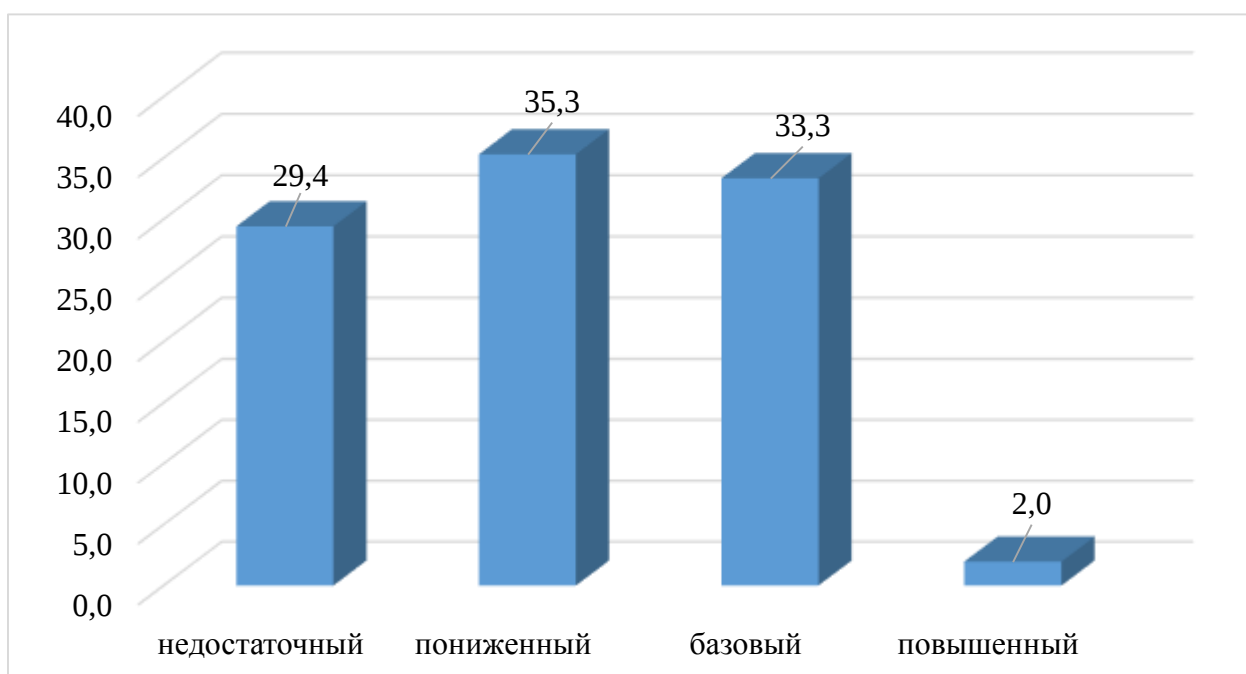
17 декабря 2020 года в диагностике приняли участие 51 обучающийся 6-х классов, что составляет 94%. Результаты по читательской грамотности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты по читательской грамотности

	Количество участников	Средний первичный балл	Уровень
Иркутская область	6648	6	Пониженный
Казачинско-Ленский район	51	5	Пониженный
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	50	6	Пониженный
МОУ «Карамская ООШ»	1	10	Базовый

Максимальный балл по читательской грамотности (13) не набрал ни один участник. 1 участник набрал 11 баллов, что соответствует повышенному уровню. 17 человек набрали 8-10 баллов, что соответствует базовому уровню, 18 человек набрали 5-7 баллов, что соответствует пониженному уровню, и 15 участников набрали 0-4 балла, что соответствует недостаточному уровню. Данные о распределении результатов участников по уровням представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1 – Распределение участников по уровням в процентном отношении (читательская грамотность)



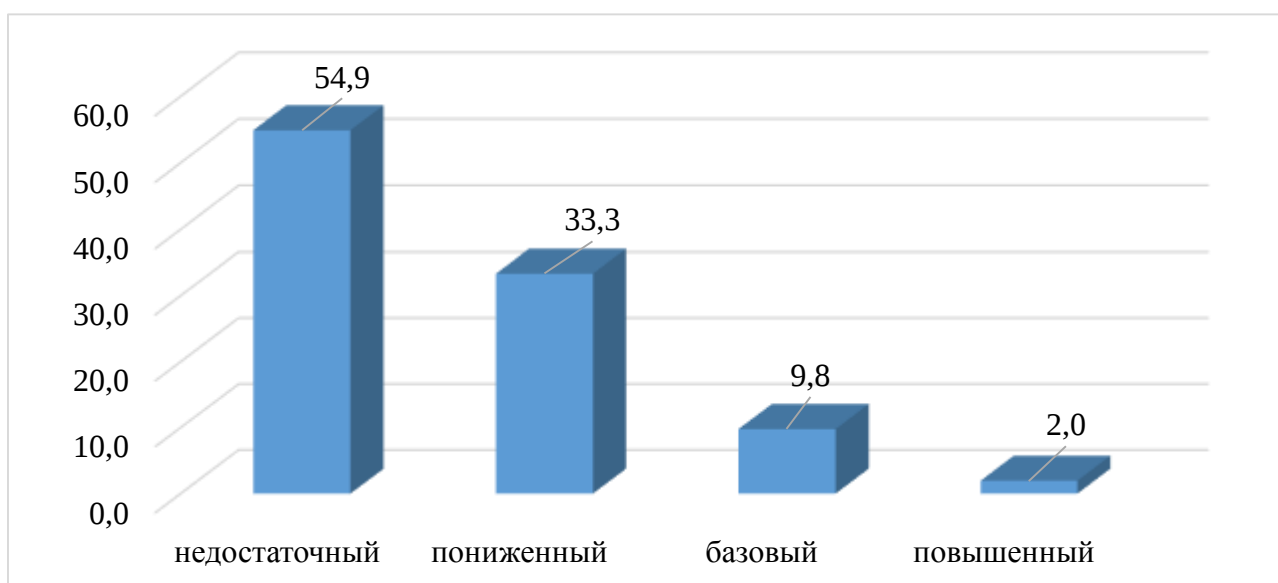
Результаты по математической грамотности представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты по математической грамотности

	Количество участников	Средний первичный балл	Уровень
Иркутская область	6648	4	Пониженный
Казачинско-Ленский район	51	3	Недостаточный
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	50	3	Недостаточный
МОУ «Карамская ООШ»	1	9	Базовый

Максимальный балл по математической грамотности (12) не набран ни одним участником. 11 баллов набрал 1 участник, что соответствует повышенному уровню, 7-10 баллов набрали 5 участников, что соответствует базовому уровню, 4-6 баллов набрали 17 человек, что соответствует пониженному уровню, 0-3 балла набрали 28 участников, что соответствует недостаточному уровню. Данные о распределении баллов по уровням представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2 – Распределение участников по уровням в процентном отношении (математическая грамотность)



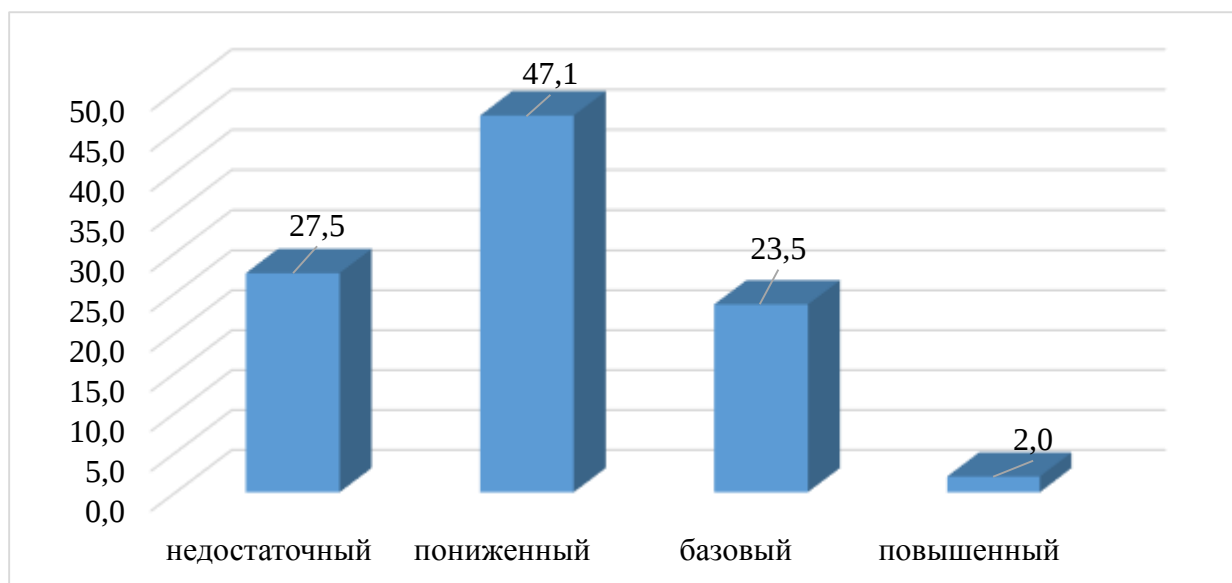
Результаты по естественнонаучной грамотности представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты по естественнонаучной грамотности

	Количество участников	Средний первичный балл	Уровень
Иркутская область	6648	4	Пониженный
Казачинско-Ленский район	51	3	Пониженный
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	50	3	Пониженный
МОУ «Карамская ООШ»	1	5	Базовый

Максимальный балл по естественнонаучной грамотности (9) не набрал ни один участник диагностики. 1 участник набрал 8 баллов, что соответствует повышенному уровню, 5-7 баллов набрали 12 человек, что соответствует базовому уровню, 3-4 балла набрали 24 участника, что соответствует пониженному уровню, 0-2 балла набрали 14 человек, что соответствует недостаточному уровню. Данные о распределении баллов по уровням в процентном отношении представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3 – Распределение участников по уровням в процентном отношении (естественнонаучная грамотность)



Таким образом, результаты обучающихся 6-х классов показали пониженный уровень по читательской и естественнонаучной грамотности, и

недостаточный уровень по математической грамотности. Исходя из полученных результатов диагностики рекомендовано педагогам:

1. Расширение общего кругозора обучающихся за счет применения программ внешкольного и дополнительного образования.
2. Овладение обучающимися ключевыми компетентностями через вовлечение их в самостоятельную деятельность.
3. Включение в текущий контроль заданий, которые вызвали наибольшие затруднения.
4. Развитие навыков функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
5. Проработка механизмов и показателей качества обучения с учетом результатов диагностики, а также ВПР.

Результаты диагностики доведены до сведения руководителей общеобразовательных организаций. Образовательным организациям необходимо:

1. Составить план мероприятий по повышению качества образования.
2. Организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов от педагогов, обучающиеся которых показывают высокие результаты.
3. Заместителю директора по УВР посетить уроки педагогов, обучающиеся которых показали низкие результаты диагностики, с целью проверки организации текущего контроля, объективности выставления отметок, продуктивного применения технологий и методов работы.
4. Организовать повторную диагностику, чтобы выявить, удалось ли ликвидировать учебные дефициты.
5. Активизировать деятельность педагога-психолога по оказанию психологической помощи обучающимся, имеющим затруднения в обучении.
6. Предоставить отчет о результатах проведенных мероприятий до 1 апреля 2021 года.

Справку составили Иванова Е.В., Сафонова Н.А.