

Муниципальное бюджетное учреждение
Казачинско-Ленский территориальный ресурсный центр

Аналитический отчет

по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
в 2021 году.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СОКРАЩЕНИЯ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
МИНИМАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	5
ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ	10
ДОСТИЖЕНИЕ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	14
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	18
АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ	22
Приложение 1.Результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах.....	28
Приложение 2.Результаты ВПР по математике в 4-х классах	33
Приложение 3.Результаты ВПР по окружающему миру в 4-х классах	38
Приложение 4.Результаты ВПР по русскому языку	43
Приложение 5.Результаты ВПР по математике	49
Приложение 6.Результаты ВПР по биологии	56
Приложение 7.Результаты ВПР по истории	62
Приложение 8.Результаты ВПР по обществознанию	68
Приложение 9.Результаты ВПР по географии	73
Приложение 10.Результаты ВПР по физике.....	79
Приложение 11.Результаты ВПР по химии	84
Приложение 12.Результаты ВПР по английскому языку	87

СОКРАЩЕНИЯ

ВПр – Всероссийские проверочные работы

ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования

ОО – общеобразовательные организации

УСП – успеваемость

МУ – минимальный уровень подготовки

ВУ – высокий уровень подготовки

УМК – учебно-методический комплекс

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 февраля 2021 года №119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», Распоряжения министерства образования Иркутской области от 24 февраля 2021 года №106-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 2021 году», Приказа отдела образования администрации Казачинско-Ленского муниципального района от 26.02.2021 года № 36 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году в ОО Казачинско-Ленского района», в целях определения уровня сформированности учебных достижений обучающихся начального, основного, среднего общего образования, обучающиеся 4-8-х классов приняли участие во всероссийских проверочных работах (далее ВПР) в штатном режиме.

Технологическую поддержку, координирование Всероссийских проверочных работ осуществляли специалисты МБУ Казачинско-Ленский ТРЦ. В рамках сроков, утвержденных Рособрнадзором, каждой общеобразовательной организаций был установлен график проведения ВПР и опубликован на официальном сайте. Обучающиеся 6-х и 8-х классов писали работы по предметам (кроме русского языка и математике) в соответствии с федеральным распределением конкретных предметов на основе случайного выбора.

В 2021 году анализ результатов ВПР проведен как в целом по району, так и в разрезе общеобразовательных организаций по следующим показателям за 3 года (2019, 2020, 2021 г.г.):

1. Успеваемость, достижение обучающимися минимального уровня подготовки, качество обучения.
2. Достижение обучающимися высокого уровня подготовки.
3. Достижение планируемых результатов.

МИНИМАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Минимальный уровень подготовки обучающихся определяется как доля обучающихся, принявших участие в ВПР по предмету и набравших балл, соответствующий нижней границе отметки «3» с поправкой на объективность в 5% и является показателем «качественной успеваемости». После проведения данного расчета исключаются участники «зоны риска», то есть те, которые преодолели минимальный порог и имеют низкие результаты. По результатам достижения обучающимися минимального уровня подготовки общеобразовательные организации делятся на 4 группы:

- 1 группа – высокие значения (90% и выше);
- 2 группа – достаточные значения (70-89,9%);
- 3 группа – низкие значения (50-69,9%);
- 4 группа – критические значения (менее 49,9%).

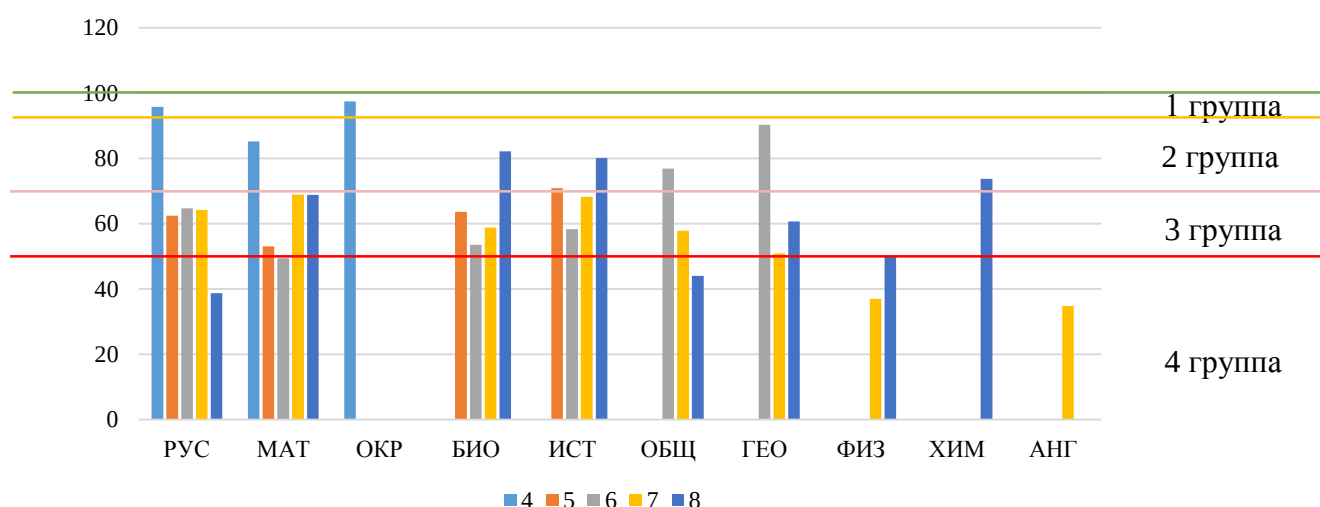


Рисунок 1 – Минимальный уровень подготовки обучающихся 4-8-х классов

На рисунке 1 представлен минимальный уровень подготовки обучающихся 4-8-х классов. Небольшой разрыв в значениях между успеваемостью и минимальным уровнем подготовки по всем предметам отмечается в начальной школе (не более 2,1%), по русскому языку и географии в 6-х классах (не более 5,9%), по математике и истории в 8-х классах (не более 8,1%). По остальным предметам и параллелям разрыв составляет от 13,7 до

38,4%. В группу критических значений вошли предметы: 5 и 6 класс – математика, 7 класс – биология, обществознание, физика, английский язык, 8 класс – русский язык.

В 2021 году достижение минимального уровня подготовки обучающихся 4-8 классов по математике выше, чем по русскому языку в целом по району (рисунок 2). Тожественные результаты по двум предметам демонстрируют обучающиеся МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ Казачинская СОШ, МОУ «Магистральнинская СОШ №2». Низкие результаты по русскому языку выявлены в МОУ «Ключевская СОШ», высокие – в МОУ «Карамская ООШ». В группе достаточных значений по русскому языку и математике находится 1/3 общеобразовательных организаций района, остальные ОО находятся в группе низких и критических значений.

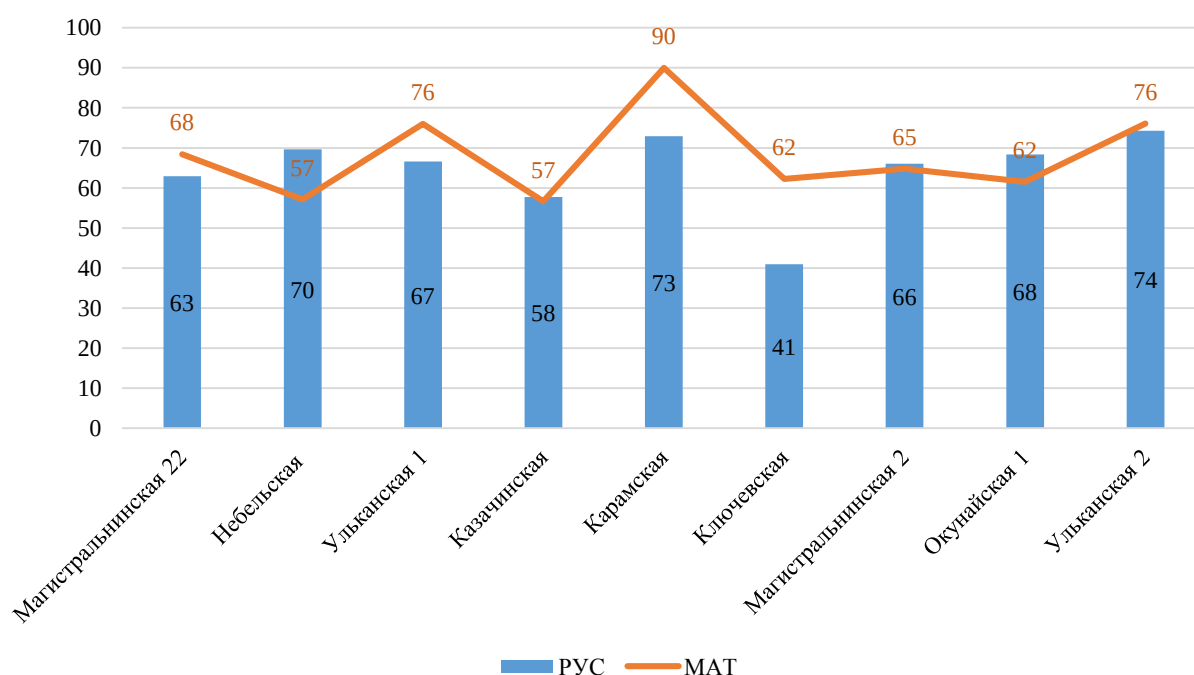


Рисунок 2 – Общая доля участников ВПР 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку и математике в разрезе ОО

Минимальный уровень подготовки по географии в 5-8-х классах выше, чем по биологии показали 2/3 общеобразовательных организаций района (рисунок 3). На критическо-низком уровне результаты по двум предметам участников МОУ «Окунайская СОШ №1». Обучающиеся МОУ «Магистральнинская СОШ №2» и МОУ Казачинская СОШ показывают результаты по биологии выше, чем

по географии, возможно, это связано с тем, что в данных ОО реализуются проекты по данному учебному предмету (апробация УМК «Живая природа», «Агробизнес-образование»).



Рисунок 3 – Общая доля участников ВПР 5-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по биологии и географии в разрезе ОО

Минимальный уровень по истории и обществознанию не однороден во всех ОО района, кроме МОУ «Ульканская СОШ №2», МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» (рисунок 4). В группе критических значений по двум предметам находится МКОУ «Небельская ООШ», успеваемость которой по обществознанию составляет 60%, а количество первичных баллов находится на нижней границе отметки «3».

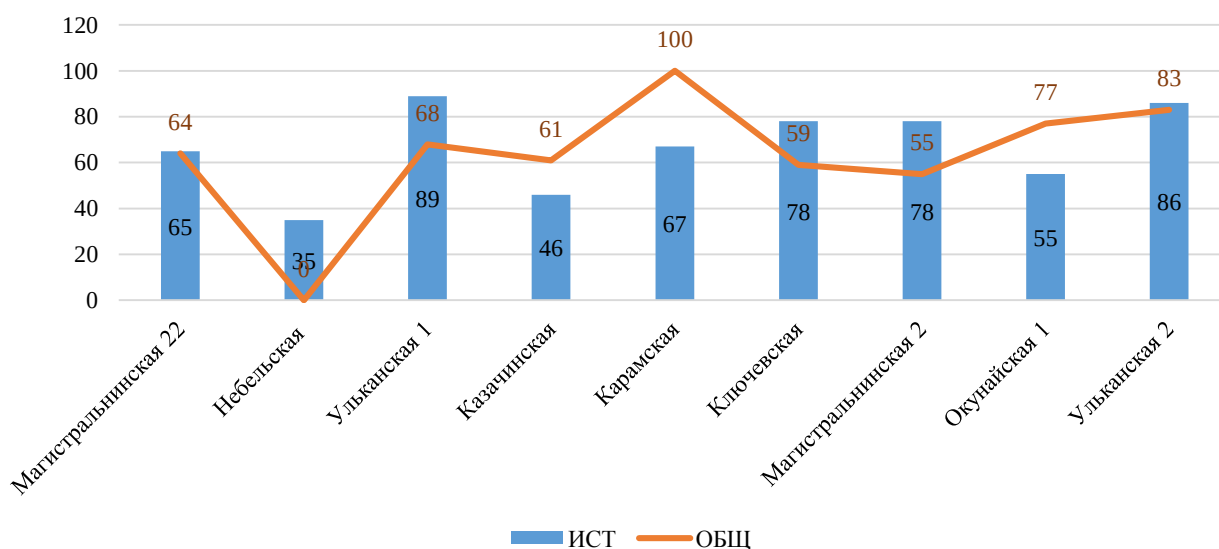


Рисунок 4 – Общая доля участников ВПР 5-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по истории и обществознанию в разрезе ОО

Минимальный уровень подготовки по физике и химии на достаточном и высоком уровне по двум предметам показали обучающиеся МОУ «Ульканская СОШ №2» (рисунок 5). Высокие результаты по химии показали обучающиеся МОУ «Небельская ООШ», МОУ «Магистральнинская СОШ №2», по физике высоких результатов нет. По данным предметам в группе критических значений находятся 2/3 общеобразовательных организаций района, при этом 4 ОО с нулевыми показателями.

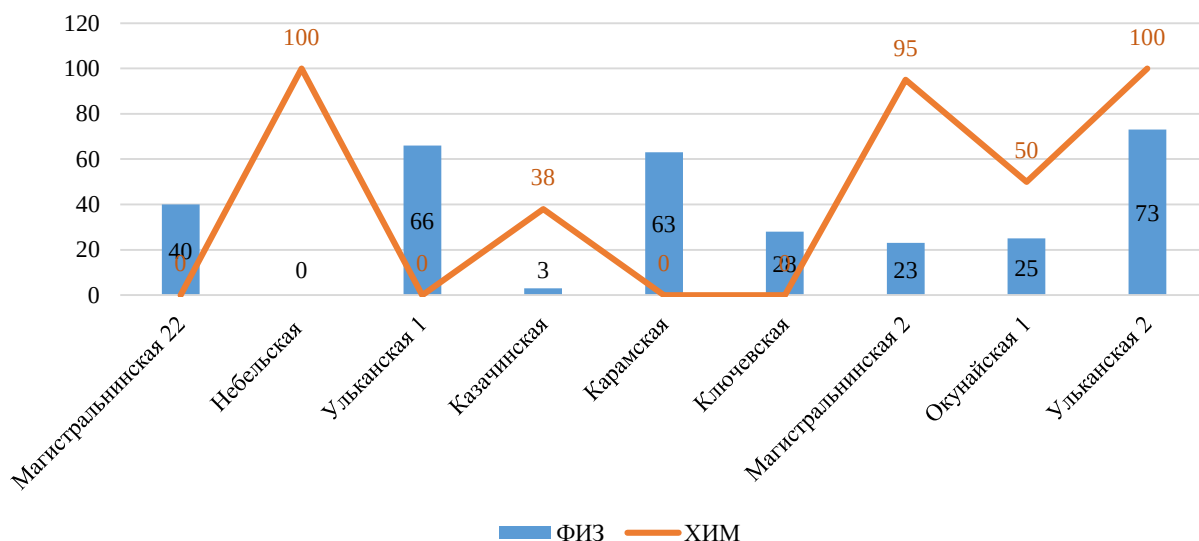


Рисунок 5 – Общая доля участников ВПР 7-8-х классов, достигших минимального уровня подготовки по физике и химии в разрезе ОО

Результаты ВПР по окружающему миру демонстрируют высокий уровень подготовки обучающихся 4-х классов, который соответствует успеваемости по данному предмету во всех ОО района (рисунок 6).

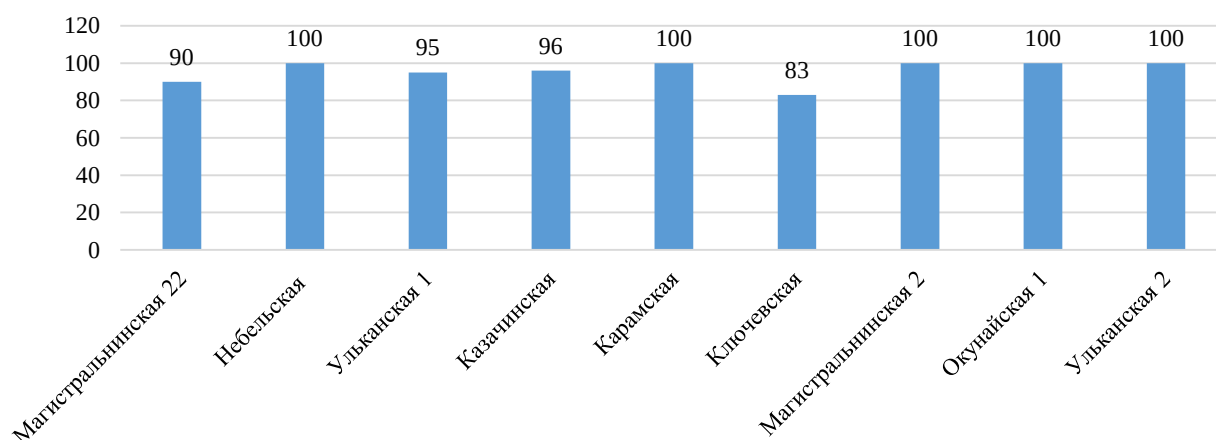


Рисунок 6 – Общая доля участников ВПР 4-х классов, достигших минимального уровня подготовки по окружающему миру в разрезе ОО

ВПР по английскому языку проводится с помощью специальных средств (компьютер с установленным программным обеспечением, гарнитура). В общеобразовательных организациях работа проводится несколько дней в зависимости от количества участников и имеющегося оборудования. Результаты ВПР по английскому языку демонстрируют критически низкий уровень подготовки обучающихся 7-х классов во всех ОО района, за исключением МОУ «Карамская ООШ» (рисунок 7).

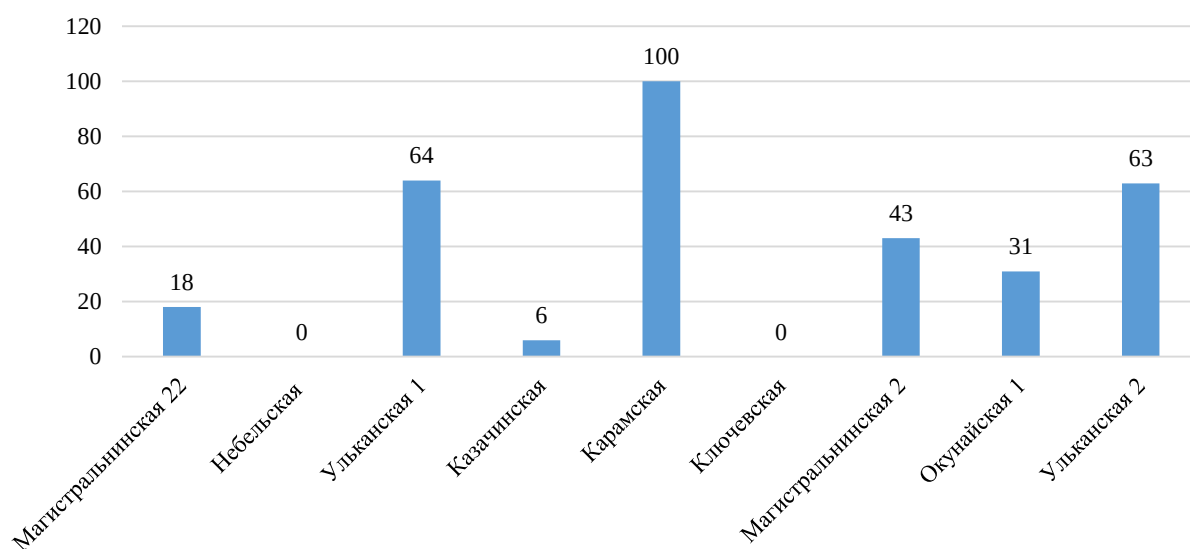


Рисунок 7 – Общая доля участников ВПР 7-х классов, достигших минимального уровня подготовки по английскому языку в разрезе ОО

Таким образом, следует отметить, около 2/3 общеобразовательных организаций не достигали минимального уровня подготовки по отдельным предметам, высокие результаты получены по русскому языку и окружающему миру в 4-х классах, достаточные знания показали обучающиеся 8-х классов по биологии, истории, географии, химии, ученики 6-х классов по обществознанию. Стабильные результаты по всем предметам наблюдаются в МОУ «Ульканская СОШ №2».

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ

Высокий уровень подготовки обучающихся определяется как доля участников ВПР, получивших за работу отметку «5». По результатам достижения высокого уровня подготовки общеобразовательные организации делятся на 4 группы:

- 1 группа – высокие значения (15% и более);
- 2 группа – достаточные значения (10-14,9%);
- 3 группа – низкие значения (5-9,9%);
- 4 группа – критические значения (менее 4,9%).

Высокие значения доли «пятерок» достигнуты по математике и окружающему миру в 4-х классах, по химии в 8-х классах, в группе достаточных значений русский язык в 4-6-х классах, математика в 5-х классах, обществознание в 6-х классах (рисунок 8). Наблюдается снижение от четвертого класса к восьмому доли «отличников» по всем предметам, кроме истории, по которой показатели находятся в группе достаточных значений (или близко к этой границе) в 5, 7, 8-х классах. Также следует отметить, что в начальной школе доля обучающихся с высоким уровнем подготовки по математике в 2 раза больше, чем по русскому языку.

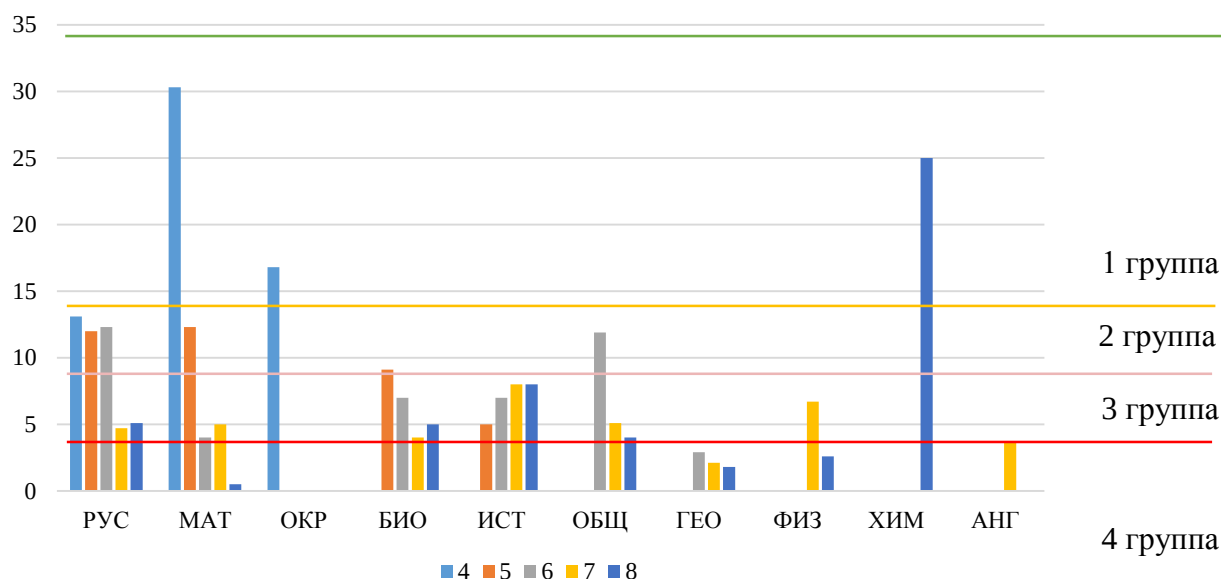


Рисунок 8 – Высокий уровень подготовки обучающихся 4-8 классов в разрезе предметов ВПР в 2021 году.

Результаты МОУ «Ульканская СОШ №2» на двум предметам (русский язык и математика) находятся в группе высоких значений. 1/3 общеобразовательных организаций находятся в группе низких значений по 2-м предметам, 2 школы – в группе критических значений (рисунок 9). Небольшой разрыв между уровнями по русскому и математике наблюдается в МКОУ «Ульканская ООШ №1», однако, эта разность не снижает результаты до группы низких значений. Резкий перепад результатов наблюдается в МКОУ «Небельская ООШ», которая по математике находится в группе высоких значений, по русскому языку – в группе критических значений. Здесь же следует отметить, что по русскому языку в МОУ «Карамская ООШ» отсутствуют «пятерки» во всех параллелях при минимальном уровне подготовки выше 73%. В МОУ «Ключевская СОШ» и МКОУ «Небельская ООШ» «пятерки» имеются только в 6-х классах.

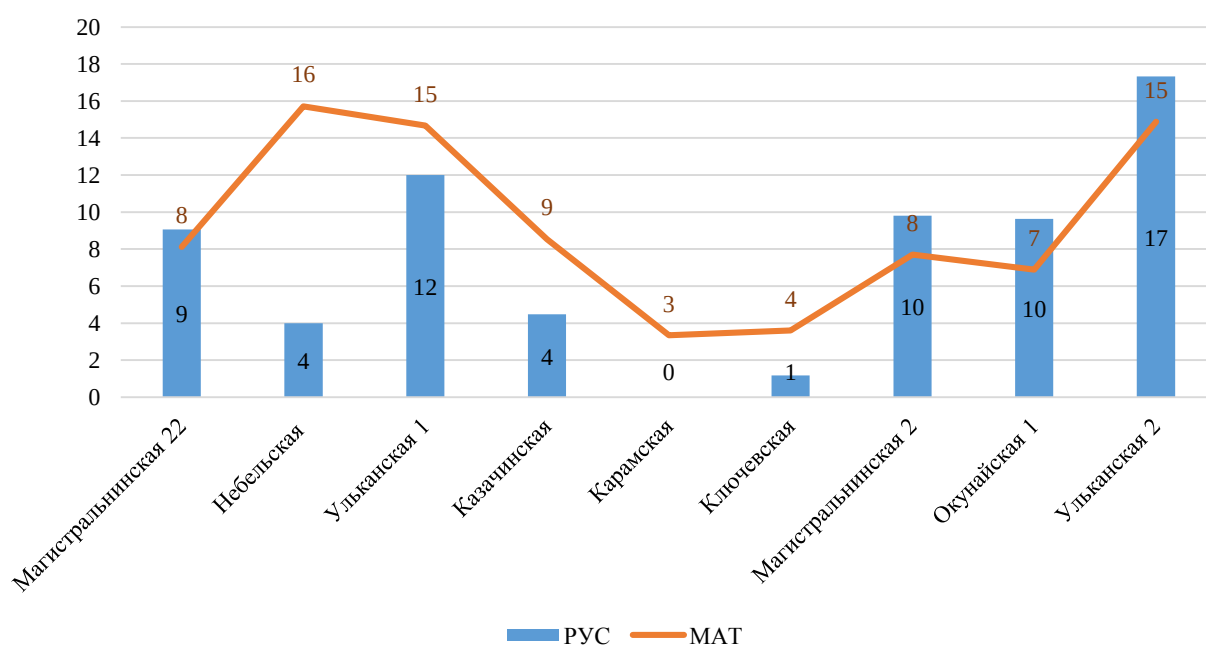


Рисунок 9 – Высокий уровень подготовки обучающихся 4-8 классов по русскому языку и математике в 2021 году

По показателю «Высокий уровень подготовки» по географии (рисунок 9) все общеобразовательные организации находятся в группе низких и критических значений по всем параллелям, за исключением МОУ «Карамская ООШ», которая достигла данного уровня за счет малого количества обучающихся.

78% общеобразовательных организаций находится в группе низких и критических значений по биологии.

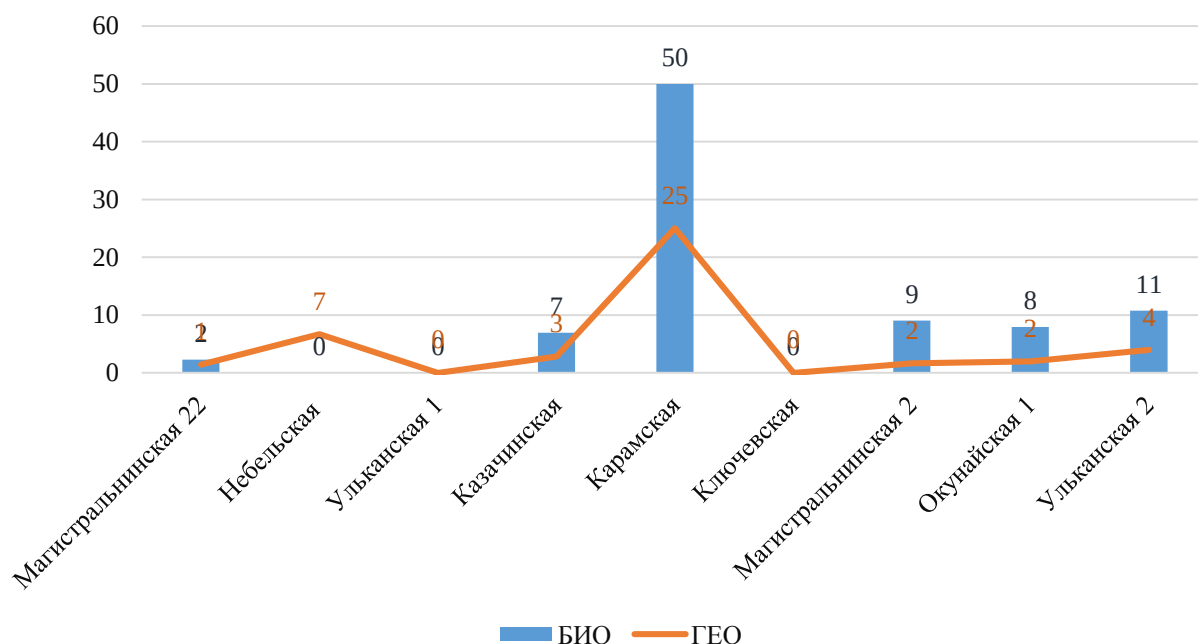


Рисунок 9 – Высокий уровень подготовки обучающихся 5-8 классов по географии и биологии в 2021 году

Высокий уровень подготовки по физике (рисунок 10) отмечается только в МОУ «Карамская ООШ» (количество обучающихся 2-4 человека). Остальные школы входят в группы низких и критических значений. По химии – 3 школы, попавшие в выборку (МОУ «Ульканская СОШ №2», МКОУ «Небельская ООШ», МОУ «Магистральнинская СОШ №2»), показали высокий уровень подготовки, в 2-х школах (МОУ Казачинская СОШ, МОУ «Окунайская СОШ №1») нет обучающихся, получивших «пятерки». Остальные школы входят в группу низких и критических значений, что говорит о недостаточной подготовке обучающихся по данным предметам.

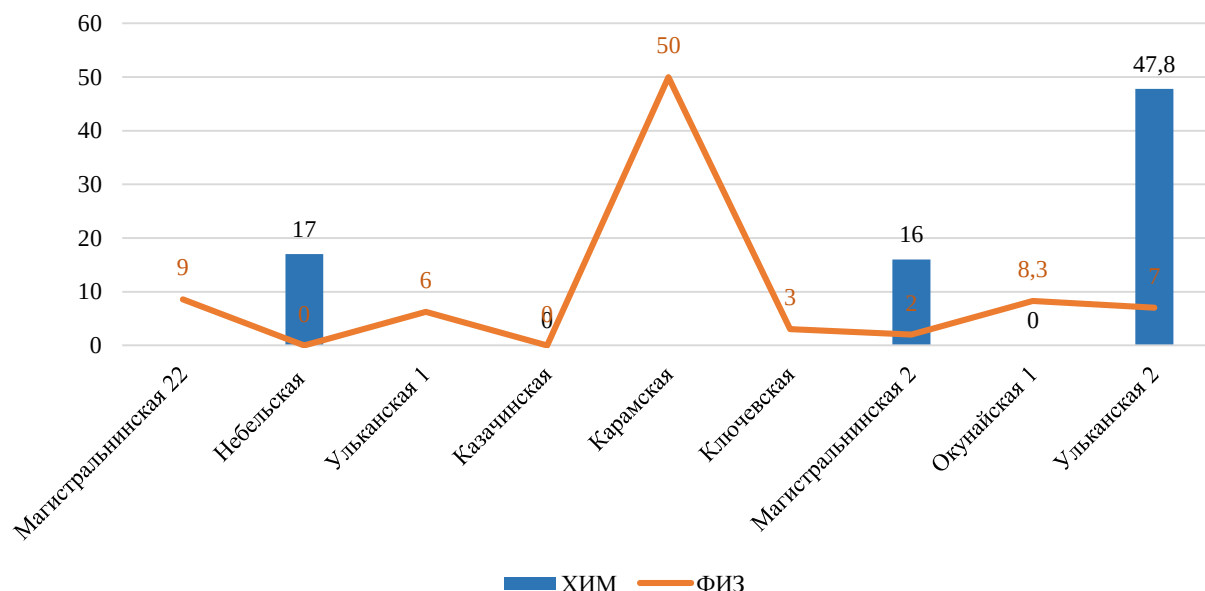


Рисунок 10 – Высокий уровень подготовки обучающихся 7-8 классов по физике и химии в 2021 году

Высокий уровень подготовки по истории и обществознанию (рисунок 11) в группе низких и критических значений наблюдается в 55% общеобразовательных организаций, результаты МОУ «Карамская ООШ» выше, чем в других школах. Сопоставимые результаты по двум предметам показали обучающиеся МОУ «Магистральнинская СОШ №2».

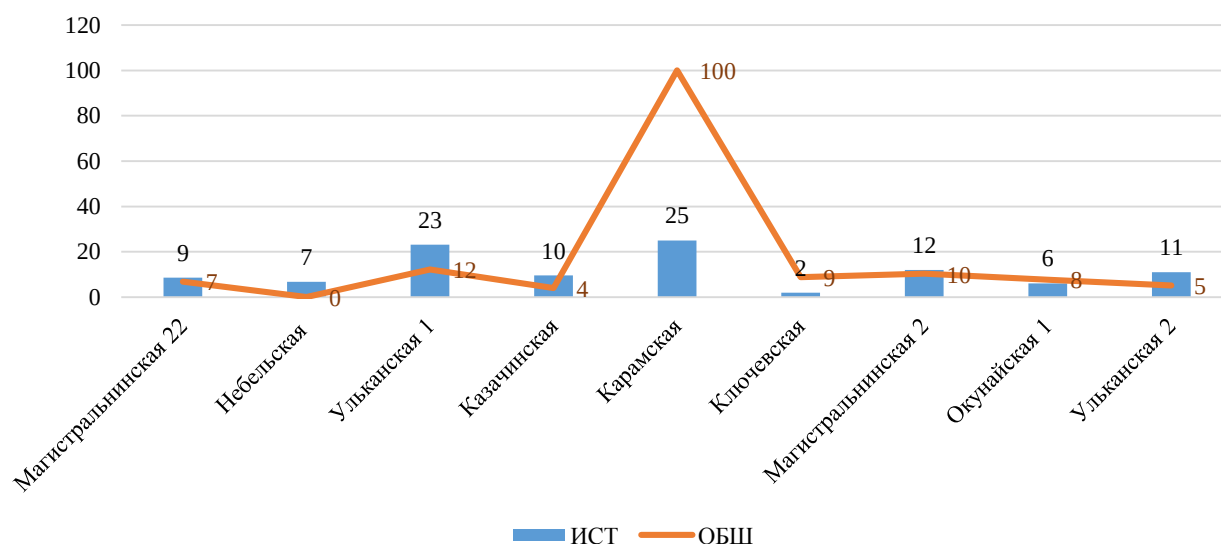


Рисунок 11 – Высокий уровень подготовки обучающихся 5-8 классов по истории и обществознанию в 2021 году

ДОСТИЖЕНИЕ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Достижение планируемых результатов определяется как средняя доля выполнения заданий по работе в целом в зависимости от определенного уровня сложности (отношение суммы всех набранных баллов к произведению количества участников на максимальный балл). Для каждого уровня сложности заданий по предмету определен «коридор ожидаемой решаемости»:

Базовый уровень – 60-90%;

Повышенный уровень – 40-60%;

Высокий уровень – 20-40%.

В 4-х классах по русскому языку в 2021 году по заданиям базового уровня обучающиеся немного не дотянули до нижней границы «коридора решаемости» (0,5%), однако результаты выше чем в 2020 году, но ниже чем в 2019 году. По заданиям повышенного уровня наблюдается положительная динамика. По математике в 2021 году обучающимся удалось достичь «коридора решаемости» и даже превысить нижнюю границу по заданиям базового уровня. Однако, по заданиям повышенного уровня четвероклассники не смогли достичь минимального порога при положительной динамике результатов. В 2021 году результаты обучающихся 4-х классов по окружающему миру достигли «коридора решаемости» по заданиям базового и повышенного уровней, как и в 2020, 2019 годах (рисунок 12).

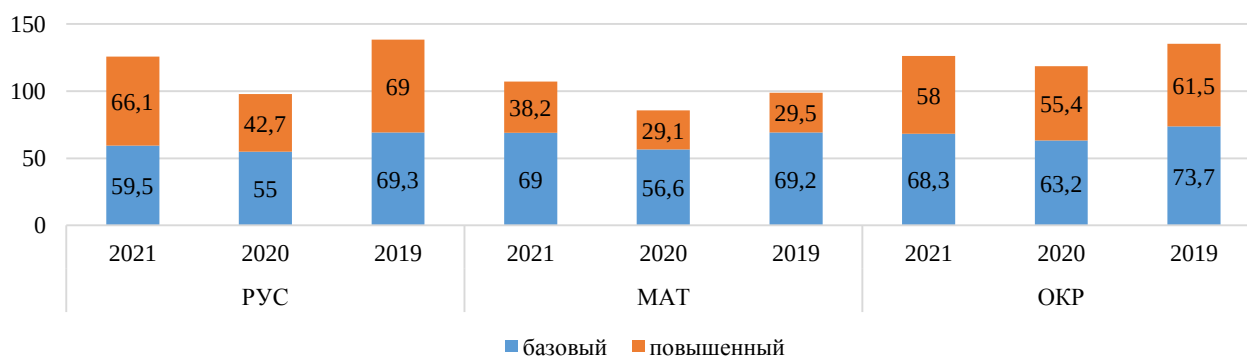


Рисунок 12 – Достижение планируемых результатов в 4-х классах за 3 года

В 2021 году обучающиеся 5-х классов успешно справились с заданиями базового уровня только по истории, по другим предметам ВПР результаты не достигли нижней границы «коридора решаемости» (рисунок 13). Задания повышенного уровня имеются только по математике и истории. Пятиклассники успешно справились с такими заданиями по истории, немного не достигнув нижней границы (0,7%), по математике данный порог не достигнут. Задания повышенного уровня по истории также оказались под силу обучающимся, по другим предметам таких заданий нет.

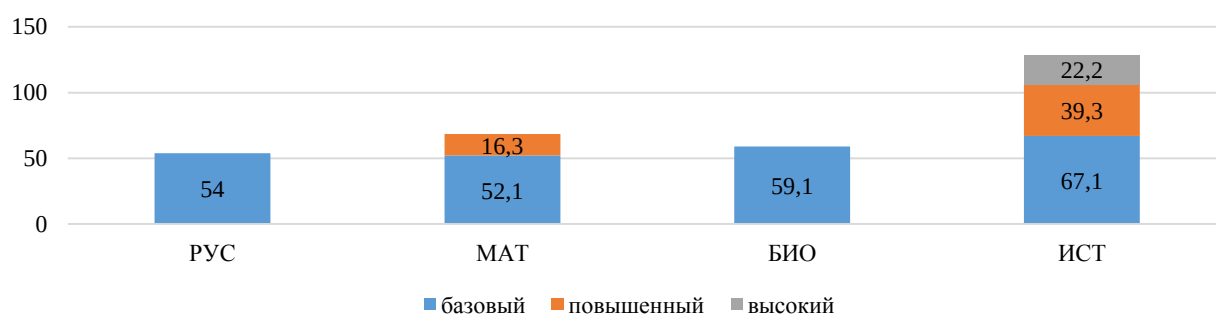


Рисунок 13 – Достижение планируемых результатов в 5-х классах в 2021 г.

Шестиклассники достигли «коридора решаемости» по заданиям базового уровня по всем предметам ВПР, кроме биологии, по географии не хватило 0,1% до достижения минимальной границы (рисунок 14). По заданиям повышенного уровня достигнут показатель по всем предметам, кроме истории. Следует отметить, что по математике, обществознанию и географии, обучающиеся справились с заданиями данного уровня успешно. Задания высокого уровня присутствуют только в ВПР по математике и истории.

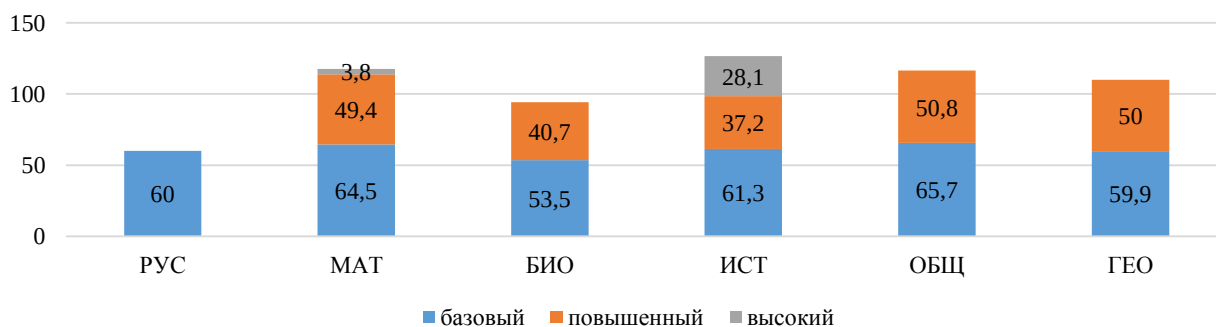


Рисунок 14 – Достижение планируемых результатов в 6-х классах в 2021 г

Результаты шестиклассников сопоставимы с результатами пятиклассников и вошли в границы «коридора решаемости». По математике отмечается маленький процент обучающихся, которые справляются с заданиями высокого уровня сложности.

В 2021 году у обучающихся 7-х классов отмечается снижение результатов практически по всем предметам (рисунок 15). По русскому языку, биологии, истории, географии и английскому языку результаты по заданиям базового уровня не достигли минимальной границы «коридора решаемости». По заданиям повышенного уровня все предметы достигли «коридора решаемости» (по русскому языку и английскому языку такие задания не предусмотрены). С заданиями высокого уровня успешно справились семиклассники по истории. Этот факт может свидетельствовать о необъективности результатов, так как обучающиеся плохо решив задания базового уровня, вошли в «коридор решаемости» по заданиям повышенного и высокого уровней. По географии также отмечается данный факт – справившись успешно с заданиями повышенного уровня обучающиеся не достигли нижней границы по заданиям базового уровня. Отмечаются низкие знания обучающихся по английскому языку.

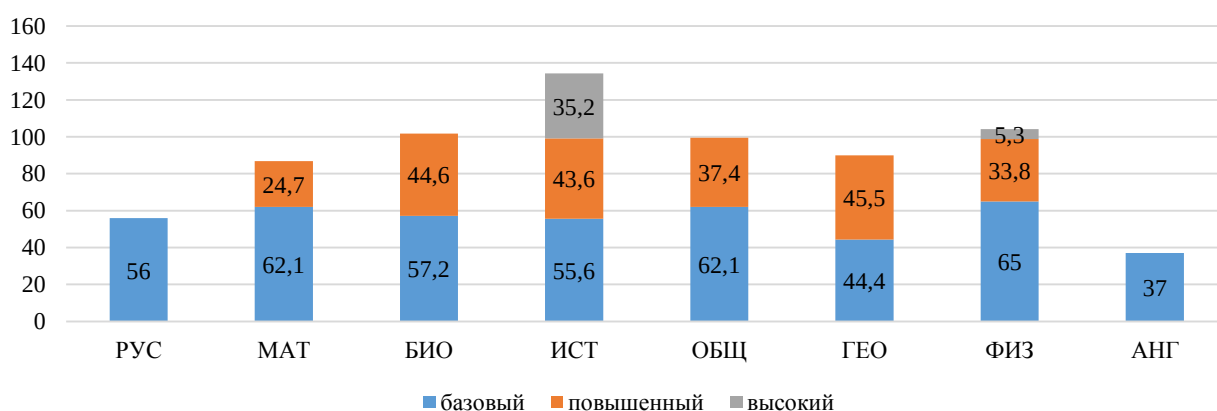


Рисунок 15 – Достижение планируемых результатов в 7-х классах в 2021 г.

Восьмиклассники не достигли нижней границы «коридора решаемости» по русскому языку, математике, обществознанию, географии по заданиям базового уровня (рисунок 16). ВПР по истории и биологии, обучающиеся 8-х классов, написали лучше, чем семиклассники. Результаты по физике двух параллелей тождественны, что может говорить об объективности результатов. По математике ситуация аналогична результатам по географии в 7-х класса – при не достижении минимальной границы по заданиям базового уровня обучающиеся успешно справились с заданиями повышенного уровня, что может свидетельствовать о необъективности результатов.

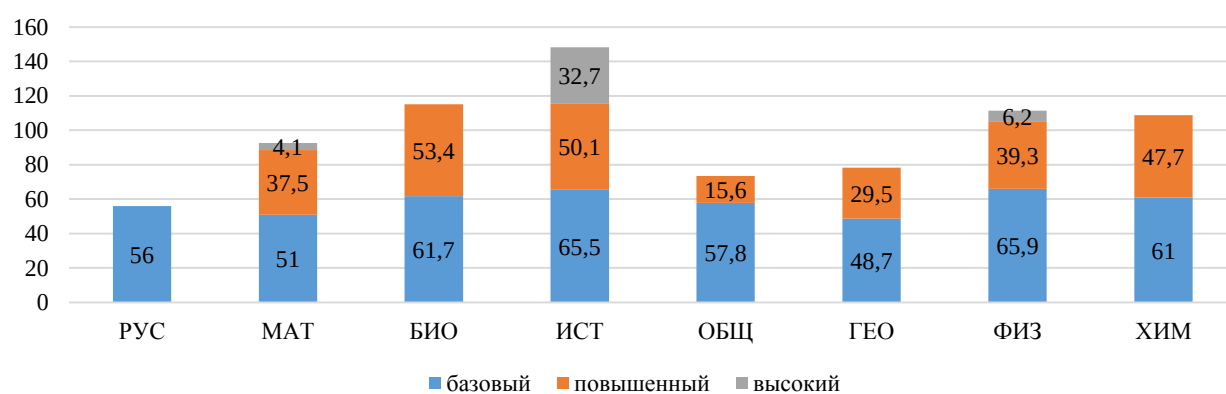


Рисунок 16 - Достижение планируемых результатов в 8-х классах в 2021 г.

Анализ результатов проводился на основе отчетов, полученных в личном кабинете муниципалитета в системе ФИС ОКО.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Всероссийские проверочные работы были проведены в общеобразовательных организациях Казачинско-Ленского района по графику, установленному школами самостоятельно в рамках сроков, утвержденных Рособрнадзором. Все графики проведения ВПР опубликованы на официальных сайтах школ. На основе анализируемых данных можно сделать вывод, что обучающиеся начальной школы успешно справляются с заданиями ВПР, результаты снижаются к 8-му классу.

По показателю «Минимальный уровень подготовки обучающихся» 2/3 общеобразовательных организаций находится в группах низких и критических значений, что свидетельствует о низком качестве подготовки обучающихся. Нестабильность отмечается по показателю «Высокий уровень подготовки обучающихся»: имеются общеобразовательные организации, в которых при высокой успеваемости отсутствуют «пятерки», наблюдается большая разница между уровнями смежных предметов. По показателю «Достижение планируемых результатов» результаты обучающихся не достигают «коридора решаемости», либо достигают лишь нижней границы практически по всем предметам по заданиям разного уровня сложности. Вызывают сомнения в объективности результаты по географии в 7-х классах, по математике в 8-х классах.

Низкий уровень подготовки обучающихся выявлен в МОУ Казачинская СОШ, МОУ «Ключевская СОШ», МОУ «Окунайская СОШ №1», результаты которых чаще находятся в группах низких и критических значений минимального уровня подготовки по русскому языку и математике. В связи с тем, что данные общеобразовательные организации не вошли в список Рособрнадзора с низкими и необъективными результатами, данные ОО находятся в «зоне риска».

В рамках подготовки к проведению ВПР в 2021 году были проведены информационно-разъяснительные мероприятия с разными категориями:

руководителями ОО, педагогами, родителями обучающихся. Результаты муниципального мониторинга объективности мотивировали работников на повышение открытости и прозрачности оценочных процедур. Так, анализ результатов участников ВПР за 2021 год опубликован на сайтах шести общеобразовательных организаций, а в 2020 году документы не были опубликованы. Размещены графики проведения ВПР, информационные буклеты, проведены родительские собрания в ОО по вопросам подготовки и проведения ВПР.

Разработаны методические рекомендации по проведению анализа результатов для педагогов-предметников, позволяющие определить дефициты в преподавании предмета. На заседаниях методических объединений педагогов-предметников рассмотрены результаты ВПР, определены проблемы, поставлены задачи по достижению планируемых результатов при изучении тем, вызывающих затруднения у обучающихся.

Проведены конференция и четыре семинара для педагогов по использованию современных технологий в образовательной деятельности, анализу урока в соответствии с требованиями, проектной деятельности в начальной школе. Проведение вебинаров по подготовке к ВПР и оцениванию заданий, разбор критериев перед проверкой, показали снижение доли ошибок при заполнении протоколов, но повышение доли необъективно оценённых работ, что является следствием качественно проведенной перепроверки.

Выявлены следующие проблемы:

1. Имеются профессиональные дефициты педагогов-предметников в преподавании отдельных тем, объективном оценивании результатов освоения общеобразовательной программы.
2. Определены образовательные организации, вошедшие в «зону риска» по результатам ВПР.
3. Слабо сформированный уровень функциональной грамотности.

На основе анализа результатов ВПР можно рекомендовать:

1. Методической службе района:

- довести анализ до сведения педагогов общеобразовательных организаций;
- разработать план работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников;
- разработать комплекс мер направленных на повышение объективности результатов ВПР;
- разработать план мероприятий по работе с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам анализа ВПР.

2. Общеобразовательным организациям:

- провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса в ОО, выявить проблемы по итогам проведения ВПР в 2021 году;
- провести диагностику профессиональных затруднений педагогов по вопросам подготовки обучающихся;
- организовать работу МО по вопросам анализа результатов ВПР по предметам, достижения положительных результатов при изучении тем, вызывающих затруднения у обучающихся;
- провести разбор критериев, спецификаций по оценке заданий ВПР.
- проводить информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ВПР;
- разработать программу помощи педагогам, имеющим профессиональные пробелы и дефициты;
- публиковать информационно-аналитические материалы по организации и проведению ВПР на официальном сайте общеобразовательной организации.

3. Педагогам района:

- провести комплексный анализ результатов ВПР по преподаваемым предметам, выявить проблемы и дефициты;

- ознакомиться в видеоконсультациями по оцениванию работ ВПР на сайте soko38.ru, провести разбор критериев оценивания, спецификаций работ ВПР по преподаваемому предмету;
- включать в оценочные и диагностические материалы задания ВПР;
- педагогам, показавшим высокие результаты, провести мастер-классы по темам затруднений для педагогов, показавших низкие результаты ВПР на школьном, муниципальном уровне;
- скорректировать содержание программы по преподаваемому предмету с учетом полученных пробелов и дефицитов;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учеников с учетом их индивидуальных особенностей;
- систематизировать работу с обучающимися, направленную на развитие навыков смыслового чтения.

Анализ результатов в разрезе предметов представлен в приложениях 1-12.

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»

1. Провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного и промежуточного контроля за 3 года.
2. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 4 класс- русский язык, 5 класс – русский язык, математика, история, биология, 6 класс – математика, биология, история, 7 класс – русский язык, обществознание, география, физика, английский язык.
3. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.
4. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
5. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.
6. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.

МОУ «Магистральнинская СОШ №2»

1. Провести комплексный анализ результатов ВПР за 3 года, опубликовать на официальном сайте ОО.
2. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 5 класс – русский язык, математика, история, 6 класс – математика, биология, 7 класс – биология, обществознание, география, физика, английский язык, 8 класс – математика, география, физика.
3. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.

4. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
5. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.
6. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.
7. Провести разбор спецификаций, кодификаторов, критериев оценивания по всем предметам.
8. Провести информационно-просветительскую работу со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, опубликовать информацию на официальном сайте ОО.

МОУ «Ульканская СОШ №2»

1. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 5 класс –математика, 6 класс – русский язык, математика, 7 класс – биология, физика, английский язык, 8 класс – русский язык.
2. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.
3. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
4. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.
5. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.

МКОУ «Ульканская ООШ №1»

1. Провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного и промежуточного контроля за 3 года.
2. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 5 класс – русский язык,

- 6 класс – русский язык, математика, биология, 7 класс – биология, физика, английский язык, 8 класс – русский язык.
3. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.
 4. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
 5. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.
 6. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.

МОУ Казачинская СОШ

1. Провести комплексный анализ результатов ВПР за 3 года, опубликовать на официальном сайте ОО.
2. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 5 класс – математика, 6 класс – русский язык, математика, биология, история, 7 класс – русский язык, математика, биология, история, обществознание, география, физика, английский язык, 8 класс – русский язык, математика, история, обществознание, физика.
3. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.
4. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
5. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.
6. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.
7. Провести разбор спецификаций, кодификаторов, критериев оценивания по всем предметам.

8. Провести информационно-просветительскую работу со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, опубликовать информацию на официальном сайте ОО.

МОУ «Ключевская СОШ»

1. Провести комплексный анализ результатов ВПР за 3 года, опубликовать на официальном сайте ОО.
2. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 5 класс – математика, русский язык, 6 класс – русский язык, математика, 7 класс – русский язык, математика, биология, история, обществознание, география, физика, английский язык, 8 класс – русский язык, математика, физика.
3. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.
4. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
5. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.
6. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.
7. Провести разбор спецификаций, кодификаторов, критериев оценивания по всем предметам.
8. Провести информационно-просветительскую работу со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, опубликовать информацию на официальном сайте ОО.

МОУ «Окунайская СОШ №1»

1. Провести комплексный анализ результатов ВПР за 3 года, опубликовать на официальном сайте ОО.
2. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 5 класс – математика,

биология, 6 класс – русский язык, математика, биология, история, 7 класс –математика, биология, история, география, физика, английский язык, 8 класс – русский язык, математика, география, химия.

3. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.
4. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
5. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.
6. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.
7. Провести разбор спецификаций, кодификаторов, критериев оценивания по всем предметам.
8. Провести информационно-просветительскую работу со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, опубликовать информацию на официальном сайте ОО.

МКОУ «Небельская ООШ»

1. Провести комплексный анализ результатов ВПР за 3 года, опубликовать на официальном сайте ОО.
2. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 5 класс – математика, биология, история, 6 класс – история, 7 класс – русский язык, математика, биология, обществознание, география, физика, английский язык, 8 класс – русский язык, математика, география.
3. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.
4. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
5. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.

6. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.
7. Провести разбор спецификаций, кодификаторов, критериев оценивания по всем предметам.
8. Провести информационно-просветительскую работу со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, опубликовать информацию на официальном сайте ОО.

МОУ «Карамская ООШ»

1. Провести комплексный анализ результатов ВПР за 3 года, опубликовать на официальном сайте ОО.
2. Организовать деятельность педагогических работников по ликвидации пробелов в освоении программы по предметам: 5 класс – русский язык, 6 класс – русский язык, история, 8 класс – математика, история, физика.
3. Определить обучающихся группы риска по учебным предметам в каждой параллели.
4. Определить формы работы с обучающимися группы риска.
5. Внести изменения в рабочие программы: а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности.
6. Применять на уроках новые методы и приемы преподавания предмета.
7. Провести разбор спецификаций, кодификаторов, критериев оценивания по всем предметам.
8. Провести информационно-просветительскую работу со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, опубликовать информацию на официальном сайте ОО.

Результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах

В ВПР по русскому языку в 4-х классах приняли участие 237 человек. Работу выполнили 87,3% обучающихся, не справились с работой 12,7%, наибольшая доля участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 44,2%.

Максимальный балл по русскому языку составляет 38 баллов, максимальный балл, которые набрали участники – 37 (2 участника МОУ «Магистральнинская СОШ №22»). Двое обучающихся получили 0 баллов (МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»). Подтвердили свою отметку по журналу 57,8%. Средний балл – 22,8. «Пиков» на границе баллов, соответствующим отметкам «2» и «3», «3» и «4» не выявлено. Распределение первичных баллов по русскому языку в 4-х классах в сравнении с региональными представлены на рисунке 1.1.

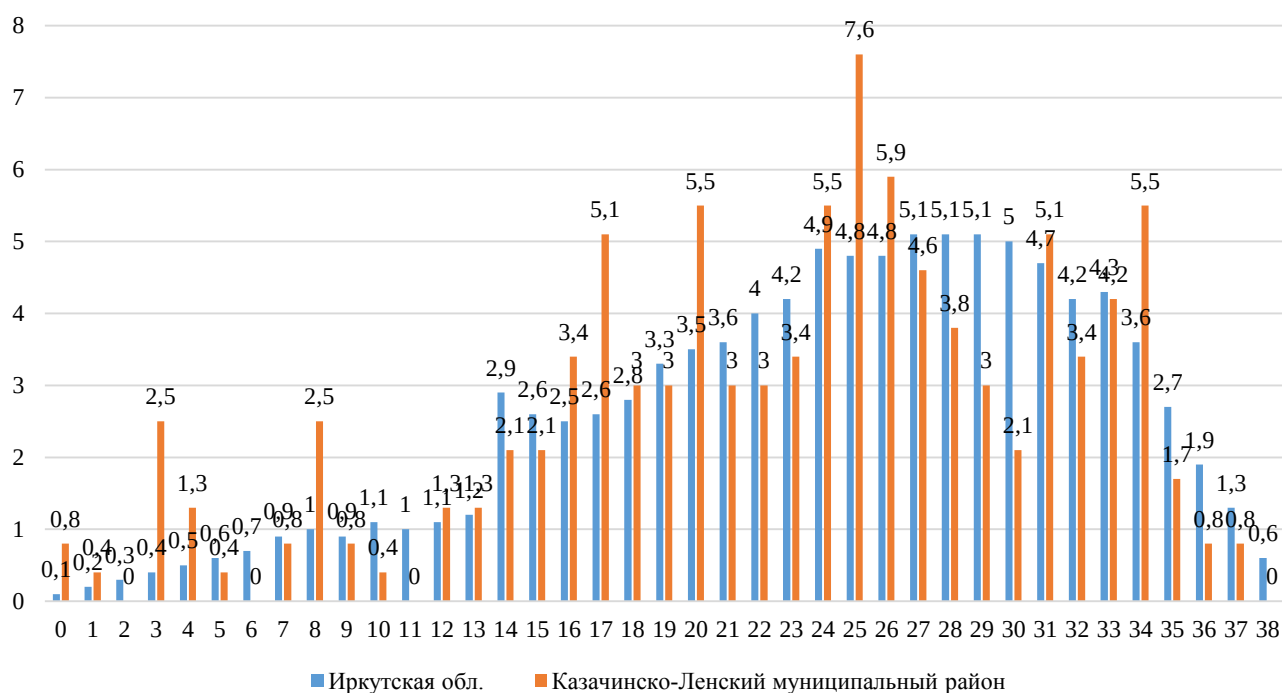


Рисунок 1.1 – Распределение первичных баллов по русскому языку в 4-х классах.

Минимальный уровень подготовки обучающихся в 2021 году в Казачинско-Ленском районе составляет 85,2%, что ниже успеваемости на 2,1% (рисунок 1.2).

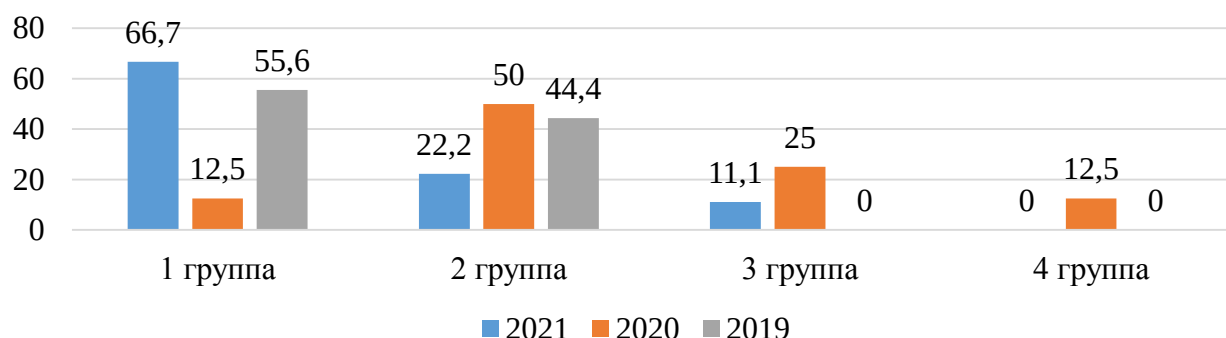


Рисунок 1.2 – Распределение ОО по группам достижения минимального уровня подготовки обучающихся, %.

Данные показателя «Минимальный уровень подготовки» в разрезе ОО по русскому языку в 4-х классах за 3 года представлены в таблице 1.1. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 1.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	2021	2020	2019
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	51,2	73,8	93,9
МКОУ "Небельская ООШ"	100	75	100
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	93	76,2	73
МОУ Казачинская СОШ	90	61	87,9
МОУ "Карамская ООШ"	100	100	100
МОУ "Ключевская СОШ"	76,9	69	90
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	89,2	х	91,7
МОУ "Окунайская СОШ №1"	100	46,2	91,3
МОУ "Ульканская СОШ №2"	100	72,2	95

Стабильно высокий показатель доли обучающихся, достигших минимальный уровень подготовки по русскому языку в 4-х классах, демонстрирует МОУ «Карамская ООШ» (100%), снизился показатель в МБОУ

«Магистральнинская СОШ №22» за 3 года: из группы высоких значений в 2019 году ОО перешла в группу низких значений. Положительная динамика отмечается в МОУ Казачинская СОШ, МКОУ «Ульканская ООШ №1», которые из групп достаточных и низких значений перешли в группу высоких значений. Вернулись к высоким значениям 2019 года МКОУ «Небельская ООШ», МОУ «Окунайская СОШ №1», МОУ «Ульканская СОШ №2».

Высокий уровень подготовки обучающихся в 2021 году составляет 13,1%, что выше чем в 2020 году (4,1%), но ниже результата в 2019 году (17,2) (рисунок 1.3).

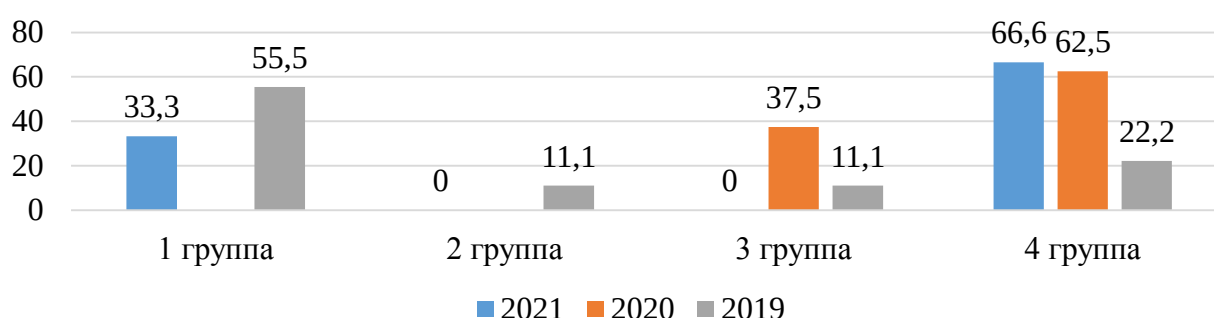


Рисунок 1.3 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки.

Данные показателя «Высокий уровень подготовки» по русскому языку в 4-х классах в разрезе общеобразовательных организаций представлены в таблице 1.2. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 1.2 – Достижение высокого уровня подготовки обучающихся в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	2021	2020	2019
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	2,3	3,3	12,2
МКОУ "Небельская ООШ"	0	0	80
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	20	9,5	20
МОУ Казачинская СОШ	0	0	6,1
МОУ "Карамская ООШ"	0	0	0
МОУ "Ключевская СОШ"	0	0	25
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	23,1	х	16,7
МОУ "Окунайская СОШ №1"	0	7,7	0
МОУ "Ульканская СОШ №2"	22,2	5,6	25

Достижение планируемых результатов представлено на рисунке 1.4.

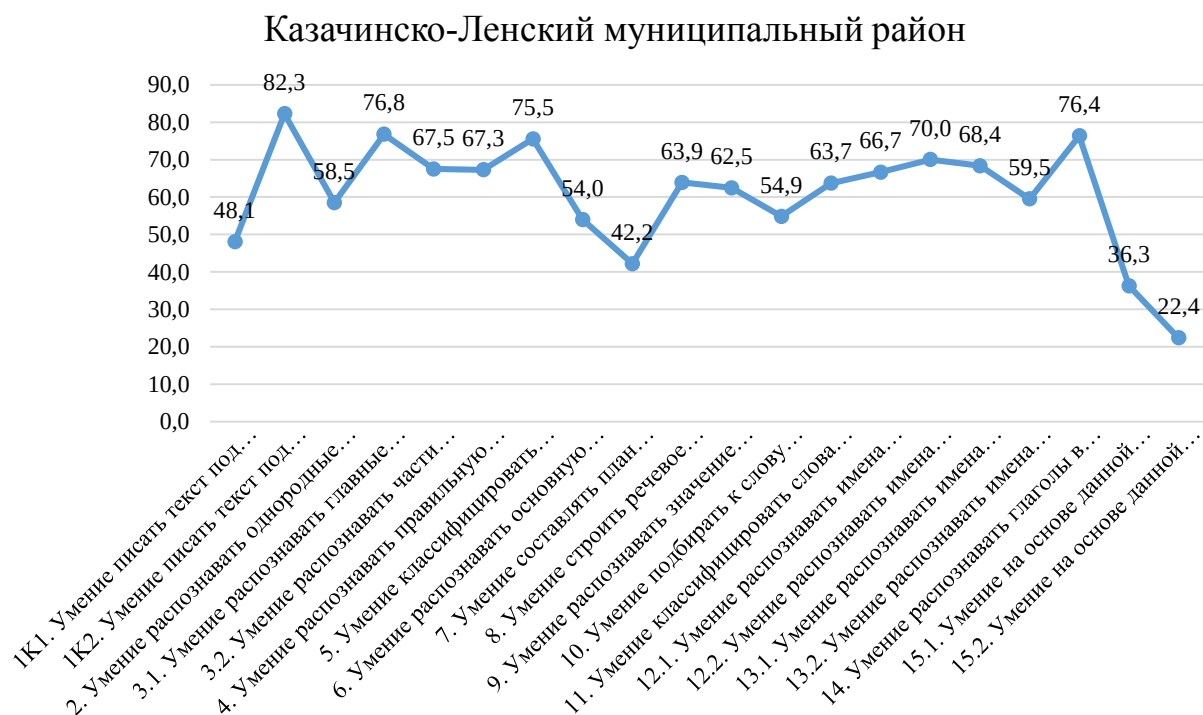


Рисунок 1.4 - Достижение планируемых результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах.

В целом, данные о достижении планируемых результатов укладываются в «коридор решаемости» и составляют 60%. Однако, следует отметить затруднения в решении заданий по русскому языку в 4-х классах (данные ниже 40%):

1. Умение писать текст под диктовку с соблюдением орфографических норм, критерий 1К1 (МОУ «Ключевская СОШ» - 38,5%, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 23,3%, МОУ Казачинская СОШ – 37,9%, МКОУ «Небельская ООШ» - 37,5%).

2. Умение распознавать однородные члены предложения, критерий 2 (МОУ «Ключевская СОШ» - 35,9%, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 17,8%).

3. Умение составлять план прочитанного текста, критерий 7 (МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 36,4%, МОУ Казачинская СОШ – 11,8%, МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 15,6%).

4. Умение строить речевое высказывание заданной структуры, критерий 8 (МОУ «Ключевская СОШ» - 30,77%)

5. Умения распознавать значение слова, критерий 9 (МОУ «Ключевская СОШ» - 30,8%, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 25,6%, МОУ Казачинская СОШ – 38,7%)

6. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации, критерий 15.1 (все ОО от 18 до 50%), критерий 15.2 (МОУ «Ключевская СОШ» - 0%, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 4,7%, МОУ Казачинская СОШ – 3,2%, МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 13,3%)

Результаты ВПР по математике в 4-х классах

В ВПР по математике в 4-х классах приняли участие 238 человек. Работу выполнили 95,8% обучающихся, не справились с работой 4,2%, наибольшая доля участников, не преодолевших минимальный порог в МКОУ «Небельская ООШ» - 14,3%. Максимальный балл составляет 20 баллов, его набрали 4 участника МОУ «Ульканская СОШ №2». 3 обучающихся МОУ Казачинская СОШ получили 3 балла. Подтвердили свою отметку по журналу 63%. Средний балл составил –12,5. Пики на границе баллов, соответствующим отметкам «2» и «3» могут свидетельствовать о корректировке результатов с математике в 4-х классах в сравнении с региональными представлены на рисунке 2.1.

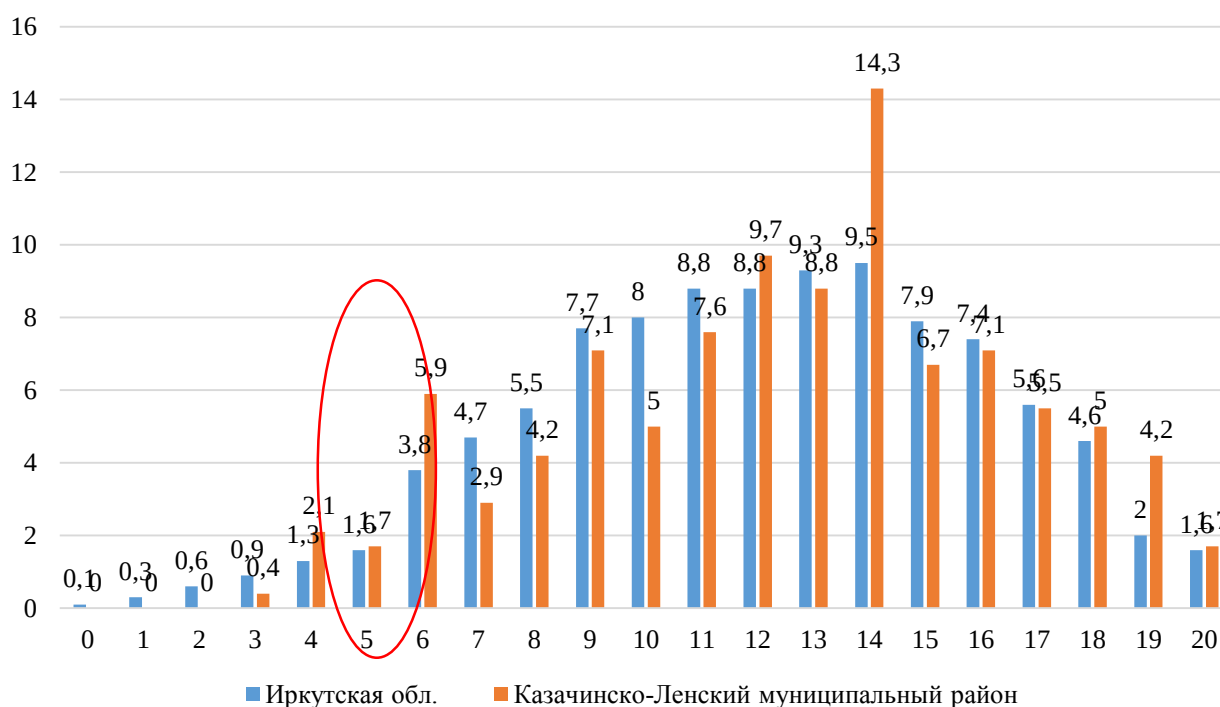


Рисунок 2.1 – Распределение первичных баллов по математике в 4-х классах.

Минимальный уровень подготовки обучающихся по математике в 2021 году в Казачинско-Ленском районе составляет 95,8%, что соответствует успеваемости (рисунок 2.2).

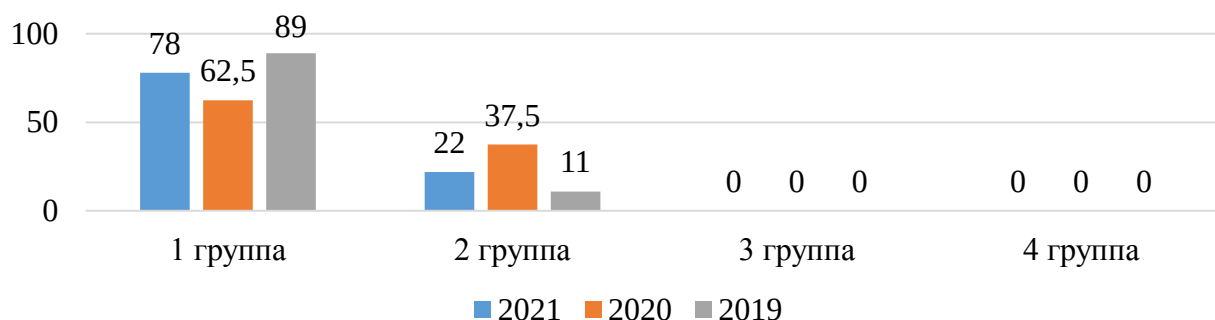


Рисунок 2.2 – Распределение ОО по группам достижения минимального уровня подготовки обучающихся, %.

Данные показателя «Минимальный уровень подготовки» в разрезе ОО по математике в 4-х классах за 3 года представлены в таблице 2.1. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 2.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	2021	2020	2019
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	92,9	80	96,2
МКОУ "Небельская ООШ"	85,7	100	100
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	89,5	95	93,3
МОУ Казачинская СОШ	90	86,4	100
МОУ "Карамская ООШ"	100	100	100
МОУ "Ключевская СОШ"	100	94,1	83,3
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	100	х	98,3
МОУ "Окунайская СОШ №1"	100	76,9	93,3
МОУ "Ульканская СОШ №2"	98,1	91,4	96,7

Стабильно высокий показатель доли обучающихся, достигших минимальный уровень подготовки по математике в 4-х классах, демонстрирует МОУ «Карамская ООШ» (100%), а также МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ «Магистральнинская СОШ №2», которые все три года находятся в группе с

высокими значениями; снизились показатели МКОУ «Ульканская ООШ №1», МКОУ «Небельская ООШ» за 3 года: из группы высоких значений в 2019-2020 годах ОО перешли в группу достаточных значений. Положительная динамика отмечается в МОУ Казачинская СОШ, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22, МОУ «Окунайская СОШ №1», МОУ «Ключевская СОШ» которые из групп достаточных значений перешли в группу высоких значений.

Высокий уровень подготовки обучающихся в 2021 году составляет 30,3%, что выше чем в 2020 году (18,6%) и в 2019 году (29,6%) (рисунок 2.3).

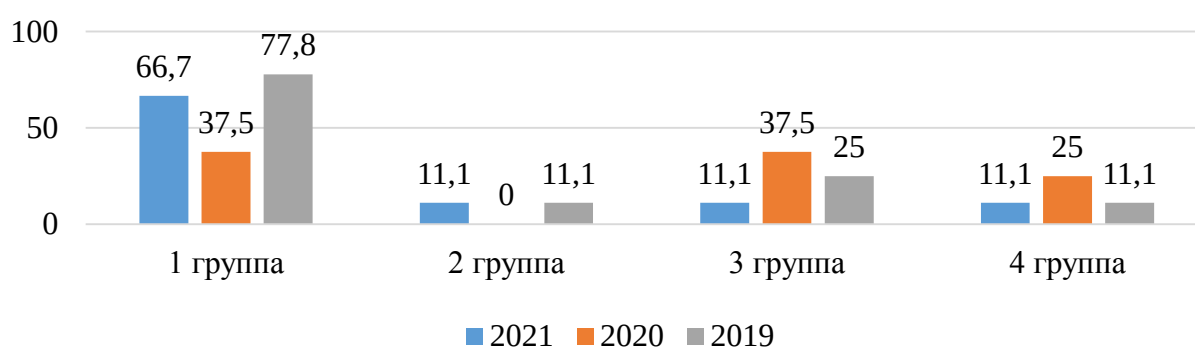


Рисунок 2.3 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки.

Данные показателя «Высокий уровень подготовки» в разрезе общеобразовательных организаций представлены в таблице 4. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 2.2 – Достижение высокого уровня подготовки обучающихся в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	2021	2020	2019
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	11,9	6,7	32,1
МКОУ "Небельская ООШ"	28,6	0	80
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	42,1	45	33,3
МОУ Казачинская СОШ	33,3	9,1	14,7
МОУ "Карамская ООШ"	0	0	0
МОУ "Ключевская СОШ"	7,1	23,5	28,6
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	30,8	X	23,3
МОУ "Окунайская СОШ №1"	28,6	7,7	26,7
МОУ "Ульканская СОШ №2"	45,3	37,1	39,3

Достижение планируемых результатов представлено на рисунке 2.4.

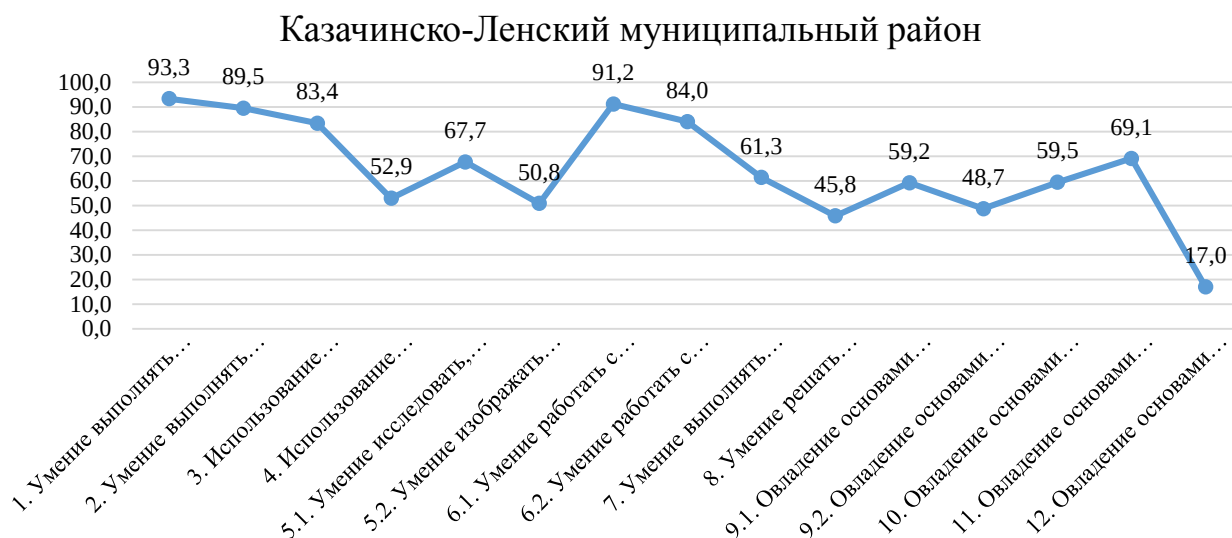


Рисунок 2.4 – Достижение планируемых результатов ВПР по математике в 4-х классах

В целом, данные о достижении планируемых результатов по математике в 4-х классах укладываются в «коридор решаемости» и составляют 62,4%. Однако, следует отметить затруднения в решении заданий (данные ниже 40%):

1. Умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, критерий 4 (МОУ «Ключевская СОШ» - 35,7%).

2. Умение вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата, критерий 5.1 (МОУ «Ключевская СОШ» - 28,6%).

3. Умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, критерий 5.2 (МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 21,4%, МКОУ «Небельская ООШ» - 14,3%).

4. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес), критерий 8 (МОУ «Ключевская СОШ» - 14,3%, МОУ «Магистральнинская СОШ №2» - 28,7%, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 34,5%).

5. Овладение основами логического и алгоритмического мышления, критерий 9.1 (МОУ «Ключевская СОШ» - 21,4%), критерий 9.2 (МБОУ

«Магистральнинская СОШ №22» - 28,6%, МОУ Казачинская СОШ – 33,3%, МОУ «Окунайская СОШ №1» - 28,6%).

6. Умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, критерий 11 (МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 35,7%, МОУ «Карамская ООШ» - 0%, МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 36,8%).

Результаты ВПР по окружающему миру в 4-х классах

В ВПР по окружающему миру в 4-х классах приняли участие 232 человека. Работу выполнили 99,1% обучающихся, не справились с работой 0,9%, наибольшая доля участников, не преодолевших минимальный порог в МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 5,3%. Максимальный балл составляет 32 балла, его набрал участник 1 участник МОУ «Ульканская СОШ №2». 1 обучающийся МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» получил 5 баллов. Подтвердили свою отметку по журналу 64,7%. Средний балл – 20,6. «Пиков» на границе баллов, соответствующим отметкам «2» и «3», «3» и «4» не выявлено (рисунок 3.1).

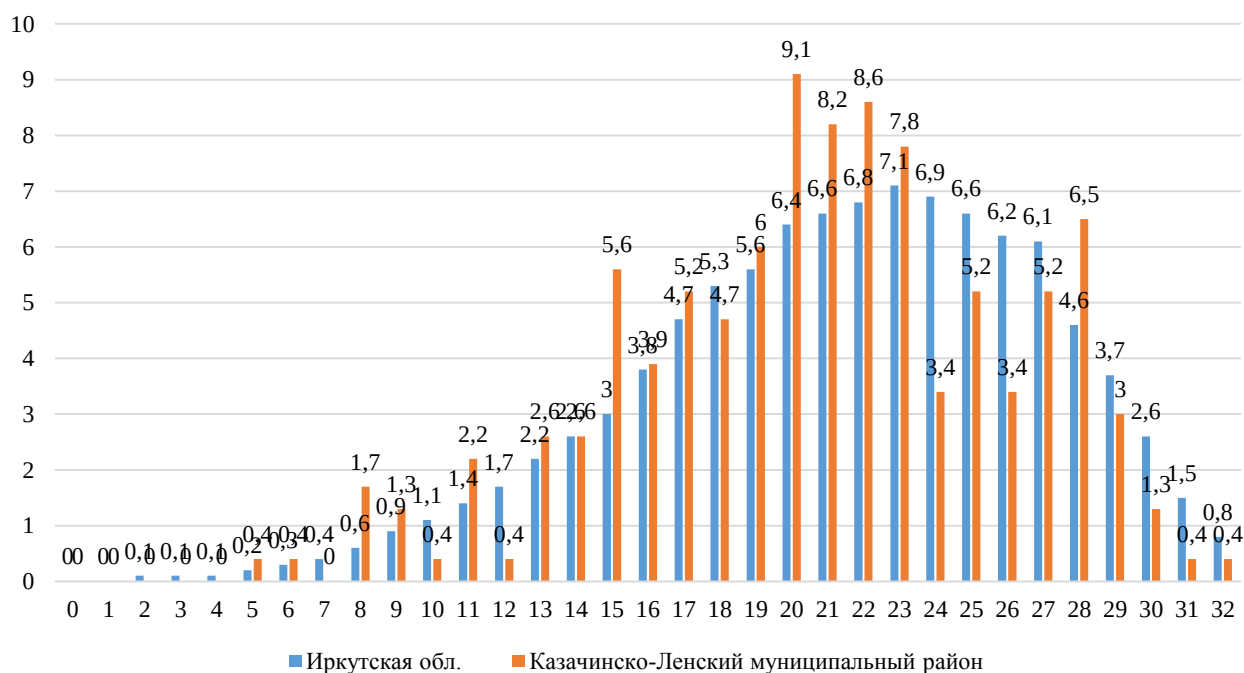


Рисунок 3.1 – Распределение первичных баллов по окружающему миру в 4-х классах.

Минимальный уровень подготовки обучающихся в 2021 году в Казачинско-Ленском районе составляет 97,4%, что ниже успеваемости на 1,7% (рисунок 3.2).

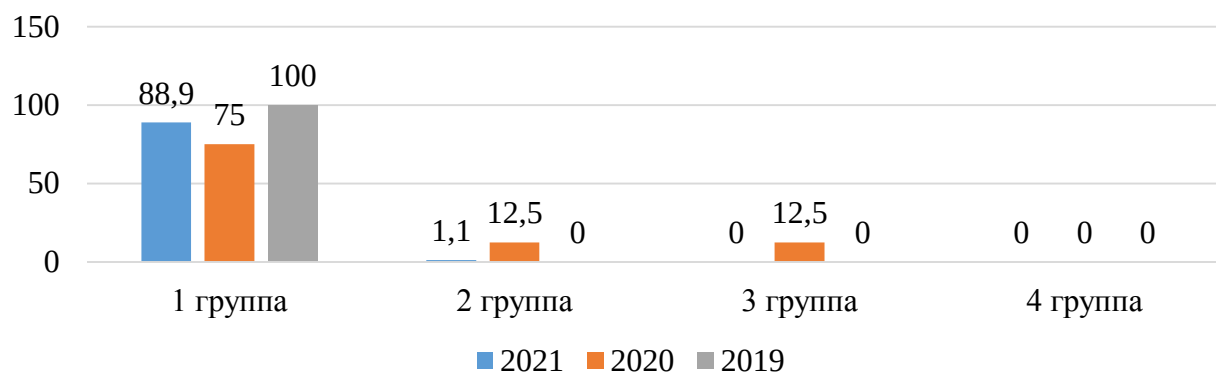


Рисунок 3.2 – Распределение ОО по группам достижения минимального уровня подготовки обучающихся, %.

Данные показателя «Минимальный уровень подготовки» в разрезе ОО по окружающему миру в 4-х классах за 3 года представлены в таблице 3.1. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 3.1. Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	2021	2020	2019
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	89,7	95,3	100
МКОУ "Небельская ООШ"	100	100	100
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	94,7	89,5	100
МОУ Казачинская СОШ	96,4	100	96,9
МОУ "Карамская ООШ"	100	100	100
МОУ "Ключевская СОШ"	100	100	100
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	100	X	100
МОУ "Окунайская СОШ №1"	100	50	100
МОУ "Ульканская СОШ №2"	100	100	98,3

Стабильно высокий показатель доли обучающихся, достигших минимальный уровень подготовки по окружающему миру в 4-х классах, демонстрируют МОУ «Карамская ООШ», МКОУ «Небельская ООШ», МОУ Казачинская СОШ, МОУ «Ключевская СОШ», МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ «Ульканская СОШ №2», которые все три года находятся в группе с высокими значениями; снизились показатели МБОУ «Магистральнинская СОШ

№22» за 3 года: из группы высоких значений в 2019-2020 годах ОО перешла в группу достаточных значений. Положительная динамика отмечается в МКОУ «Ульканская ООШ №1», МОУ «Окунайская СОШ №1», которые из групп достаточных и низких значений перешли в группу высоких значений.

Высокий уровень подготовки обучающихся в 2021 году составляет 16,8%, что выше чем в 2020 году (8,3%) и ниже чем в 2019 году (18,3%) (рисунок 3.3).

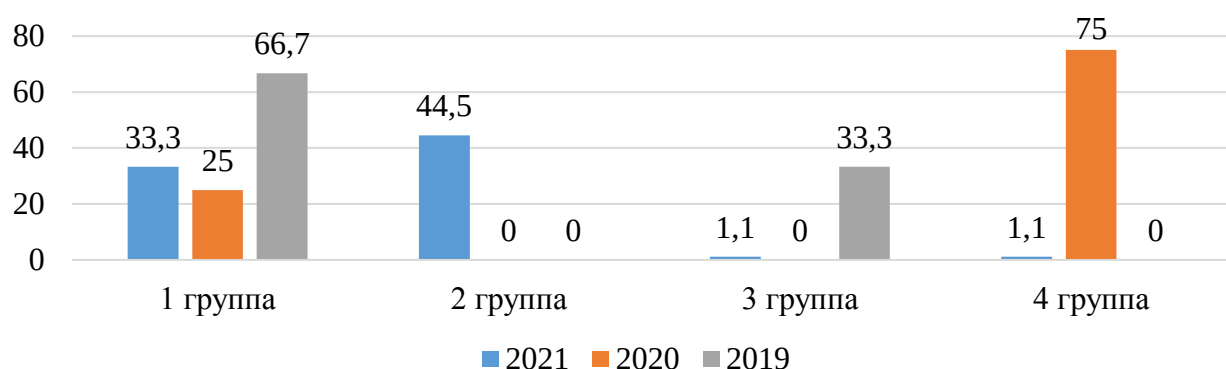


Рисунок 3.3 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки.

Данные показателя «Высокий уровень подготовки» в разрезе общеобразовательных организаций представлены в таблице 6. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 3.2 – Достижение высокого уровня подготовки обучающихся в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	2021	2020	2019
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	10,3	4,7	23,1
МКОУ "Небельская ООШ"	12,5	0	20
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	10,5	15,8	26,7
МОУ Казачинская СОШ	3,6	3	6,1
МОУ "Карамская ООШ"	100	0	0
МОУ "Ключевская СОШ"	7,1	0	5
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	14,3	X	18,3
МОУ "Окунайская СОШ №1"	28,6	0	26,7
МОУ "Ульканская СОШ №2"	34	25	21,7

Достижение планируемых результатов представлено на рисунке 3.4.

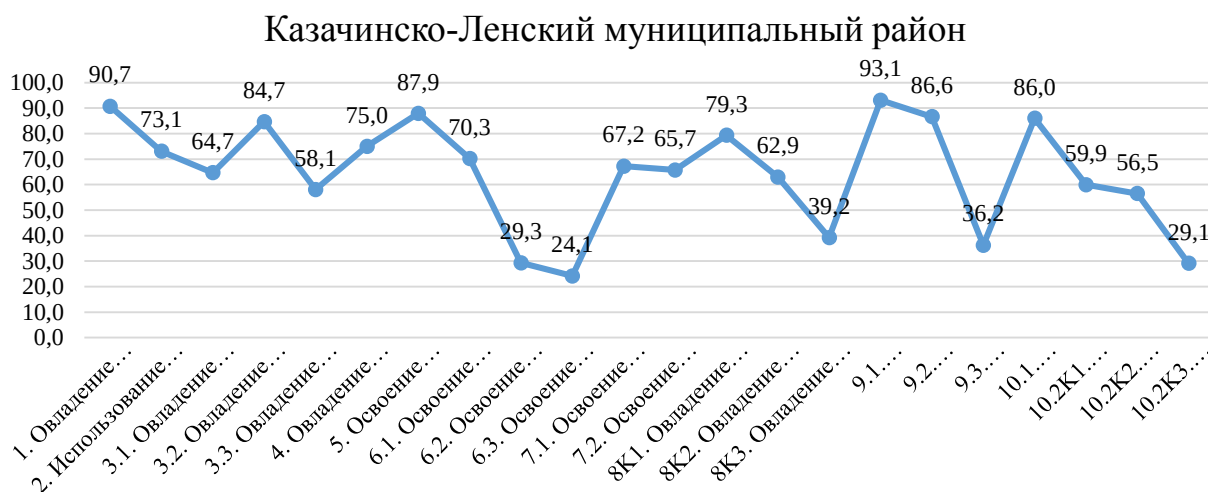


Рисунок 3.4 – Достижение планируемых результатов ВПР по окружающему миру в 4-х классах.

В целом, данные о достижении планируемых результатов укладываются в «коридор решаемости» и составляют 64,5%. Однако, следует отметить затруднения в решении заданий по окружающему миру в 4-х классах (данные ниже 40%):

1. Умение определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон, критерий 3.3 (МКОУ «Небельская ООШ» - 37,5%).

2. Умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач, критерии 6.2, 6.3 (все ОО от 0% до 45%).

3. Умения на основе приведенных знаковосимволических изображений формулировать правила поведения, критерий 7.2 (МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 38,5%).

4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации,

критерий 8.К.2 (МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 26,3%), критерий 8.К.3 (МОУ «Ключевская СОШ» - 14,3%, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 25,6%, МОУ Казачинская СОШ – 28,6%, МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 5,3%).

5. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения, критерий 9.3 (МОУ «Ключевская СОШ» - 7,1%, МОУ «Магистральнинская СОШ №2» - 12,7%, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 38,5%, МКОУ «Небельская ООШ» - 12,5%, МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 31,6%).

6. Сформированность уважительного отношения к родному краю, указание товаров, производством которых известен регион, критерий 10.2К.1 (МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 28,2%, МОУ «Карамская ООШ» - 0%, МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 15,8%); название памятника природы или памятника истории и культуры региона, критерий 10.2К.2 (МОУ «Карамская ООШ» - 0%); рассказ о памятнике природы или памятнике культуры, критерий 10.2К.3 (МОУ «Ключевская СОШ» - 25%, МОУ «Магистральнинская СОШ №2» - 11,9%, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» - 26,9%, МОУ Казачинская СОШ – 37,5%, МОУ «Карамская СОШ» - 0%, МКОУ «Ульканская ООШ №1» - 10,5%)

Результаты ВПР по русскому языку

В ВПР по русскому языку в 2021 году приняли участие 935 обучающихся 5-8-х классов. Работу выполнили в среднем 72% обучающихся. Средний балл в 5 классе – 24,8, в 6 классе – 30, в 7 классе – 26,9, в 8 классе – 26,3.

Минимальный уровень подготовки в 5-х классах составляет 62,4%, что ниже успеваемости на 13,7%; в 6-х классах – 64,7%, что ниже успеваемости на 5,9%; в 7-х классах – 64,2%, что ниже успеваемости на 15,5%; в 8-х классах – 38,7%, что ниже успеваемости на 24,4%. Сравнение данных успеваемости и минимального уровня подготовки за 3 года (2019, 2020, 2021 гг) представлен на рисунке 4.1.

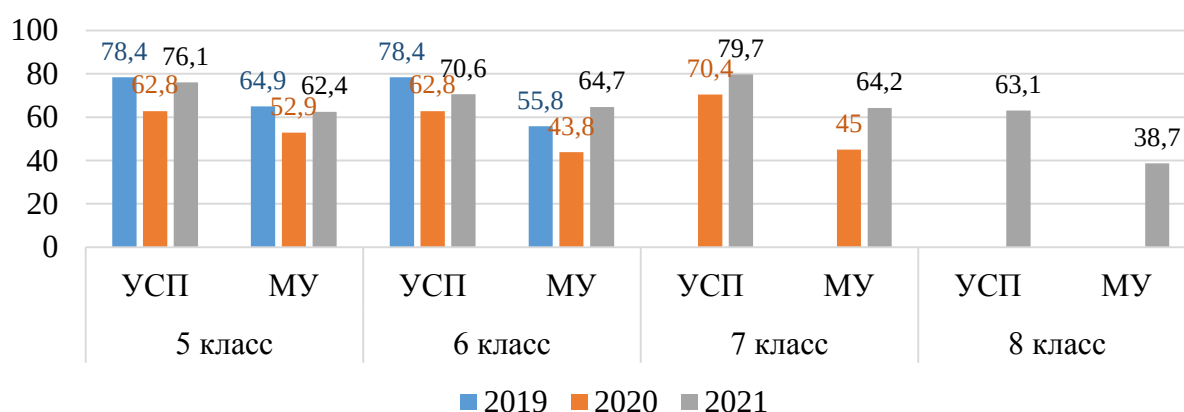


Рисунок 4.1 – Успеваемость и минимальный уровень подготовки обучающихся по русскому языку.

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), минимальный уровень подготовки ниже, в «зоне риска» неуспеваемости находятся около 17,5% обучающихся. Большое количество ОО в группе критических значений минимального уровня подготовки наблюдается в 8-х классах (рисунок 4.2). Возможно это связано с тем, что ВПР в этой параллели проводится в штатном режиме впервые.

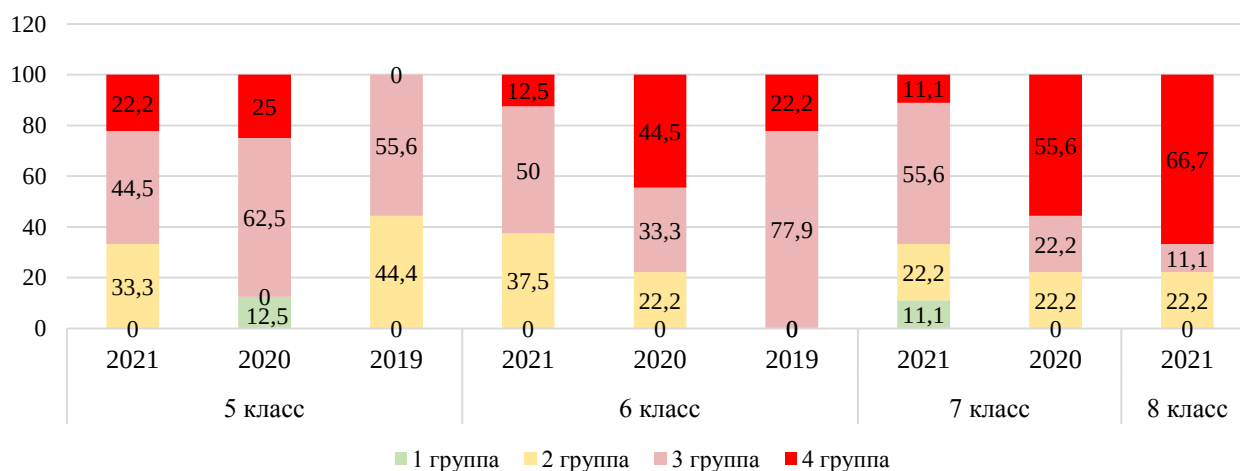


Рисунок 4.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня минимальной подготовки обучающихся по русскому языку, %.

В группу высоких значений минимального уровня подготовки вошли МОУ «Карамская ООШ» в 2021 году в 7-х классах, в 2020 году в 5-х классах. Это связано прежде всего с маленьким количеством обучающихся (1-2 ребенка в параллели). В 2021 году высокая доля общеобразовательных организаций, вошедших в группы низких и критических значений, отмечается нестабильное распределение ОО в группах, кроме МОУ «Окунайская СОШ №1», которая по всем параллелям входит в группу низких значений. Также можно отметить результаты МОУ «Ульканская СОШ №2», которая входит в группу достаточных значений практически по всем параллелям (в 6-х классах не хватило 0,2% до группы достаточных значений). Распределение ОО по группам представлено в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	5 класс			6 класс			7 класс		8 класс
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2021
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	57,4	40	72,2	76,9	8,7	51,9	55,9	41,2	73,1
МКОУ "Небельская ООШ"	75	60	75	80	40	66,7	60	66,7	33,3
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	65	68,8	61,5	64,7	70	23,1	64,7	72,7	45,5
МОУ Казачинская СОШ	76,7	27,3	67,6	40,6	31,8	47,2	57,1	26,7	24,3
МОУ "Карамская ООШ"	16,7	100	80	X	50	50	100	50	75
МОУ "Ключевская СОШ"	31,5	66,7	56,3	58,6	14,3	56,3	17,6	15,4	20

ОО	5 класс			6 класс			7 класс		8 класс
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2021
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	65,8	X	54,2	76,6	59,3	62,7	71,9	71,9	26,7
МОУ "Окунайская СОШ №1"	63,6	62,5	66,7	64,7	33,3	50	63,3	36,4	50
МОУ "Ульканская СОШ №2"	76,3	63,2	70	69,8	53,8	61,7	79,6	47,5	45,7

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по русскому языку в 2021 году в 7-8-х классах ниже чем в 5-6-х классах в среднем на 7%, однако выше по всем параллелям чем в 2019, 2020 годах (рисунок 4.3).

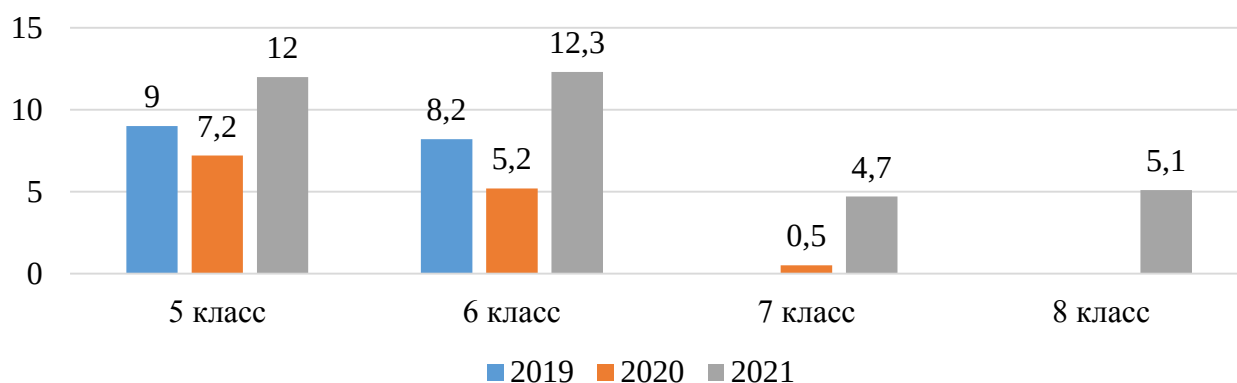


Рисунок 4.3 – Высокий уровень подготовки по русскому языку за 3 года, %.

Ежегодно в группе высоких значений по русскому языку находятся 1-3 общеобразовательных организации, однако, это разные школы. Большое количество ОО в группе критических значений высокого уровня подготовки наблюдается в 8-х классах. Возможно это связано с тем, что ВПР в этой параллели проводится в штатном режиме впервые (рисунок 4.4).

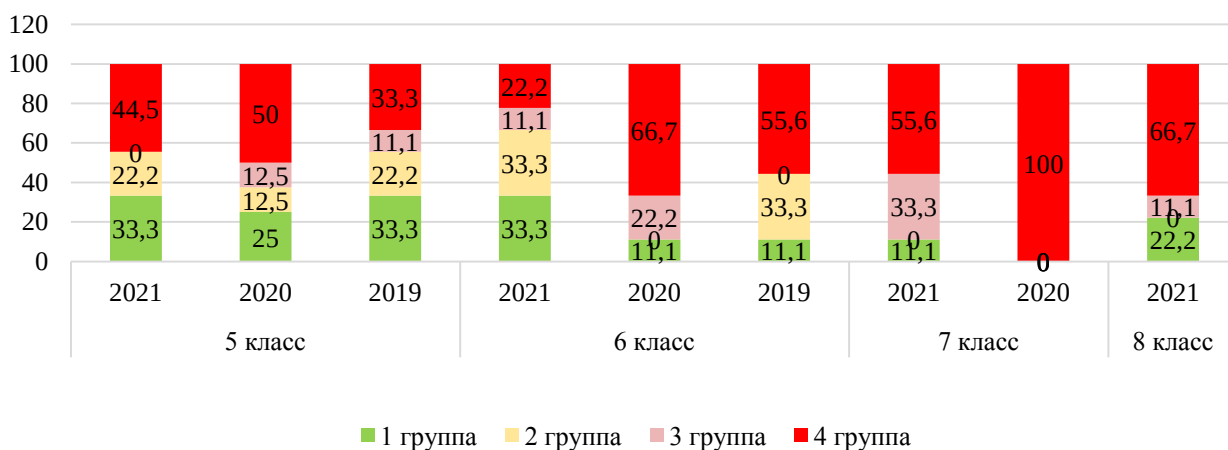


Рисунок 4.4 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки по русскому языку

В группе низких значений по показателю «Высокий уровень подготовки обучающихся» по русскому языку МОУ «Карамская ООШ» стабильно не имеет участников, получивших за работу ВПР отметку «5». В 2021 году МОУ «Ульканская СОШ №2» и МОУ «Окунайская СОШ №1» попали в группу высоких значений дважды, МБОУ «Магистральнинская СОШ №22», МОУ Казачинская СОШ, МКОУ «Небельская ООШ» - по одному разу. Достижение высокого уровня подготовки в разрезе ОО за 3 года представлено в таблице 4.2. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 4.2 – Достижение высокого уровня в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	5 класс			6 класс			7 класс		8 класс
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2021
МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	4,4	2,5	8,3	17,3	0	14,8	5,9	0	15,4
МКОУ "Небельская ООШ"	0	20	25	20	0	16,7	0	0	0
МКОУ "Ульканская ООШ №1"	10	0	15,4	11,8	0	0	0	0	18,2
МОУ Казачинская СОШ	16,7	0	10,8	0	0	0	5,7	0	0
МОУ "Карамская ООШ"	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ "Ключевская СОШ"	0	26,8	0	5,9	0	0	0	0	0
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	10,5	X	1,7	10,3	5,7	10,2	1,8	1,8	3,3
МОУ "Окунайская СОШ №1"	18,2	12,5	20	11,8	16,7	0	18,2	0	0
МОУ "Ульканская СОШ №2"	31,6	7,9	13,3	18,9	9,6	14,9	7,4	0	6,5

В ВПР по русскому языку с 5-го по 8-й классы все задания базового уровня. Анализ итогов показывает, что за три года только обучающимся 6-х классов в 2021 году удалось достичь минимального порога, установленного для базового уровня. По другим классам наблюдается положительная динамика, однако минимальный порог не достигнут. Также следует отметить, что обучающиеся 6-х классов 2021 года повысили результат, полученный в 5-м классе в 2020 году (с 47% до 60%). Наблюдается положительная динамика и у обучающихся 7-х классов 2021 года за три года (2020 год, 6-й класс – 51%, 2019 год, 5-й класс –

55%) и у восьмиклассников (2020 год, 7 класс – 49%). Достижение планируемых результатов за 3 года представлено на рисунке 4.5.

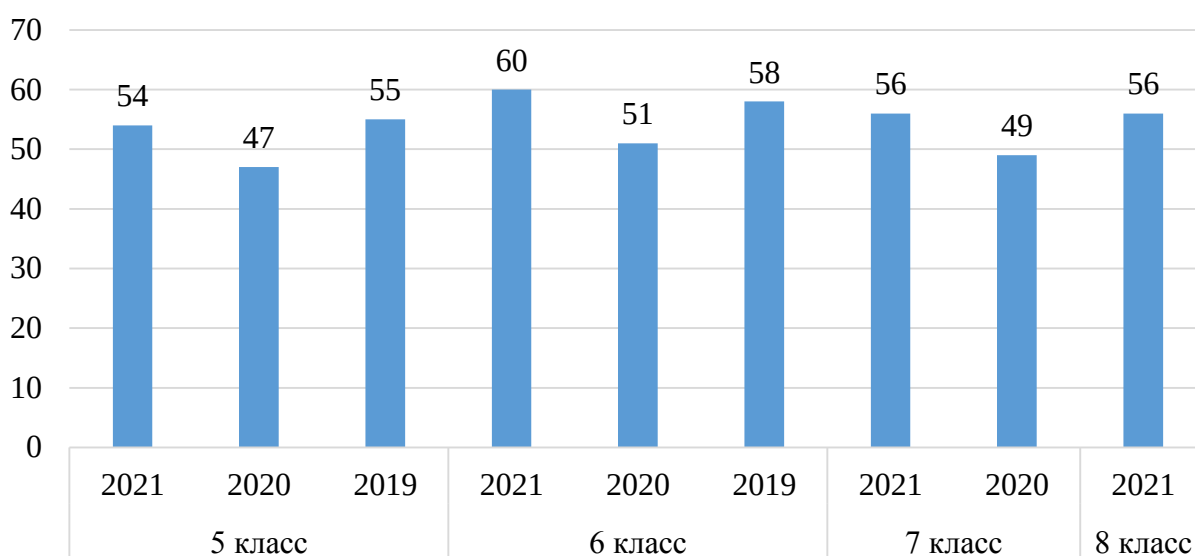


Рисунок 4.5 – Достижение планируемых результатов по русскому языку за 3 года.

Выявлены проблемы, характерные для всех классов. Это неумение выделять основную мысль в тексте, соблюдение орфографических и пунктуационных норм, неумение выполнять морфологический и синтаксический разбор. Для каждого класса также выявлены проблемные зоны. Так, в 5-х классах не сформировано умение списывать текст с соблюдением орфографических норм, выполнять морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи, составлять схему предложения, объяснять расстановку знаков препинания в предложениях, опознавать функционально—смысловые типы речи.

В 6-х классах не сформировано умение выполнять морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения, распознавать и исправлять нарушения грамматических норм, определять основную мысль текста, составлять план текста, распознавать лексическое значение слова по контексту и употреблять многозначное слово в значении, отличном от текста.

В 7-х классах выявлены проблемы с выполнением морфологического разбора, распознаванием производных предлогов, умением распознавать

и исправлять нарушения грамматических норм, нахождением требуемой информации в тексте и умением подтвердить ответ ключевыми словами и словосочетаниями из текста, распознаванием стилистической окраски слова, подбором синонимов.

В 8-х классах у обучающихся не сформировано умение списывать текст с соблюдением орфографических и пунктуационных норм, проводить синтаксический разбор предложения, правильно писать с «Не» слова разных частей речи, «Н» и «НН» в словах разных частей речи, определять основную мысль текста и микротему части текста, выделять подчинительные словосочетания и определять вид подчинительной связи, определять предложения с обособленным согласованным определением и обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Результаты ВПР по математике

В ВПР по математике в 2021 году приняли участие 928 обучающихся 5-8-х классов. Работу выполнили в среднем 77% обучающихся. Средний балл в 5 классе – 8,7, в 6 классе – 7,6, в 7 классе – 9,2, в 8 классе – 10,3.

Минимальный уровень подготовки в 5-х классах составляет 53%, что ниже успеваемости на 21,2%; в 6-х классах – 49,4%, что ниже успеваемости на 25,3%; в 7-х классах – 68,9%, что ниже успеваемости на 14%; в 8-х классах – 68,8%, что ниже успеваемости на 8,1%. Сравнение данных успеваемости и минимального уровня подготовки за 3 года (2019, 2020, 2021 гг) представлен на рисунке 5.1.

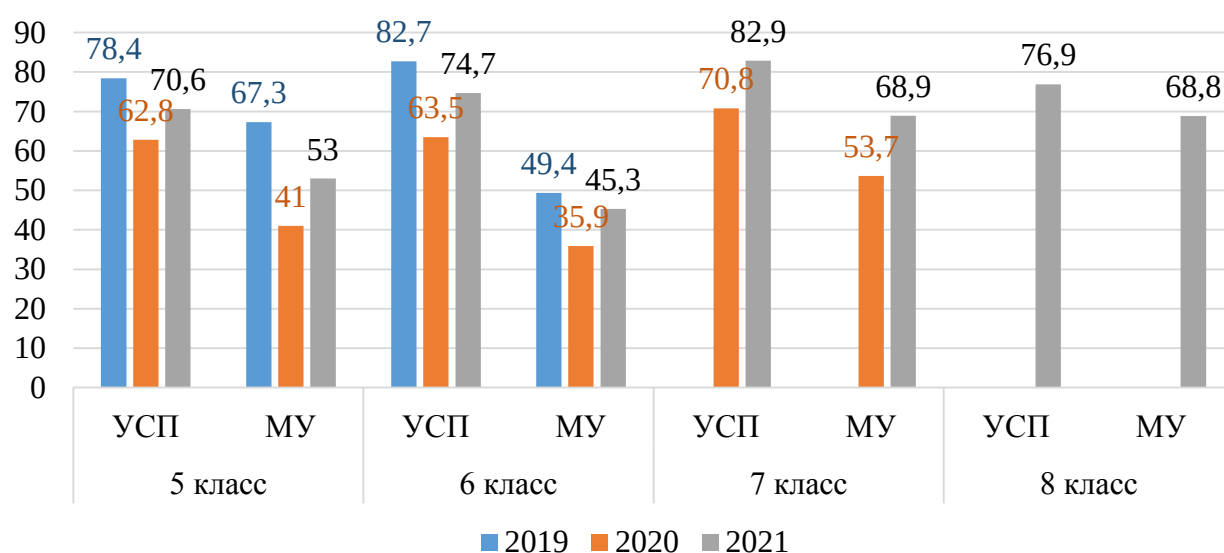


Рисунок 5.1 – Успеваемость и минимальный уровень подготовки обучающихся по математике

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), минимальный уровень подготовки ниже, в «зоне риска» неуспеваемости находятся около 16% обучающихся, при этом более 22% в 5-х и 6-х классах. Большее количество общеобразовательных организаций находятся в группе низких значений в 5,6,8-х классах; в группе достаточных значений – в 7-х классах. В группе высоких

значений во всех классах находится МОУ «Карамская ООШ», за исключением 8-х классов, в данной группе таких школ нет (рисунок 5.2).

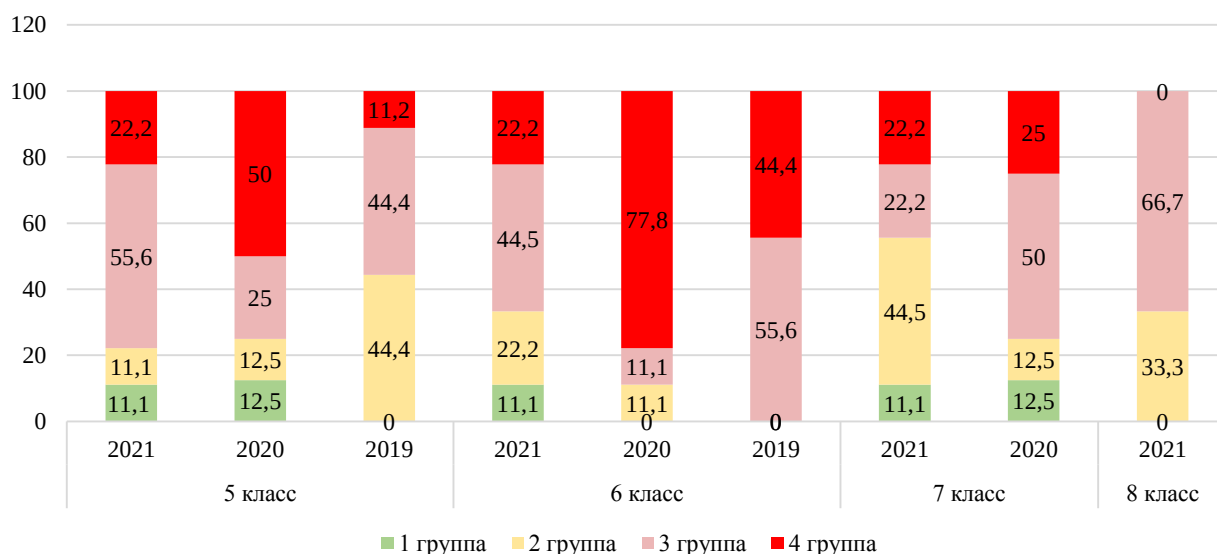


Рисунок 5.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня минимальной подготовки обучающихся по математике, %.

В группу высоких значений минимального уровня подготовки вошла МОУ «Карамская ООШ» в 2021 году в 5-7-х классах, в 2020 году в 5 и 7-х классах. Это связано, прежде всего, с маленьким количеством обучающихся (1-4 ребенка в параллели). В 2021 году высокая доля общеобразовательных организаций, вошедших в группы низких и критических значений, отмечается нестабильное распределение ОО в группах. Также можно отметить результаты МКОУ «Ульканская ООШ №1», которая входит в группу достаточных значений по всем параллелям (минимальный уровень подготовки от 70 до 75% стабильно). Результаты 7-х классов МОУ «Окунайская СОШ №1» и МОУ Казачинской СОШ в течение трех лет находятся в группе критических значений. В 2021 году результаты по всем параллелям стабильно в группе низких значений – МОУ «Ульканская СОШ №2». Другие ОО находятся в состоянии стагнации (нестабильной ситуации). Распределение ОО по группам представлено в таблице 5.1.

Таблица 5.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	5 класс			6 класс			7 класс		8 класс
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2021
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	44,1	46,3	71,4	51	28,6	30,8	78,1	68,2	76
МКОУ «Небельская ООШ»	50	60	50	75	0	50	25	85,7	50
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	70	37,5	66,7	75	83,3	53,9	70,6	54,5	75
МОУ Казачинская СОШ	56,3	16	56,4	21,9	17,4	37,8	57,6	36	57,5
МОУ «Карамская ООШ»	100	100	80	100	50	50	100	100	50
МОУ «Ключевская СОШ»	55	78,6	43,8	52,9	26,3	50	47,1	64,7	56,3
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	39,8	X	58,3	51,7	49,1	39	70,9	X	61,7
МОУ «Окунайская СОШ №1»	66,7	50	71,4	35,3	33,3	33,3	50	29,4	55,6
МОУ «Ульканская СОШ №2»	58,3	31,6	86,7	54,9	30,2	64	82	56,4	87,2

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по математике в 2021 году в 6-8-х классах ниже чем в 5-х классах в среднем на 9%. В целом, доля отличников в пятых классах больше, чем в других параллелях. В 8-х классах всего один ученик МОУ «Ульканская СОШ №2» получил отметку «5» (рисунок 5.3).

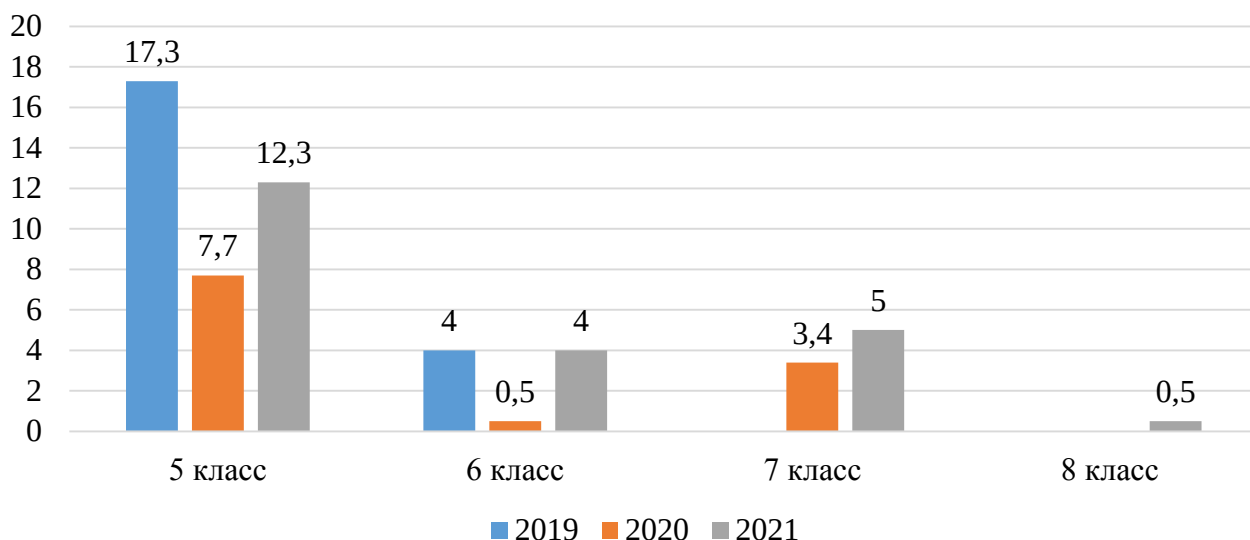


Рисунок 5.3 – Высокий уровень подготовки по математике за 3 года, %.

При распределении общеобразовательных организаций по группам высокого уровня подготовки (рисунок 5.4) можно отметить снижение доли

обучающихся, получивших отметку «5» за работу ВПР по математике в 2021 году по параллелям. Так, в группу высоких значений в 2021 году входят 4 школы, в 6-х классах – одна, в 7-х и 8-х классах таких ОО нет. При этом, в 8-х классах все ОО вошли группу критических значений.

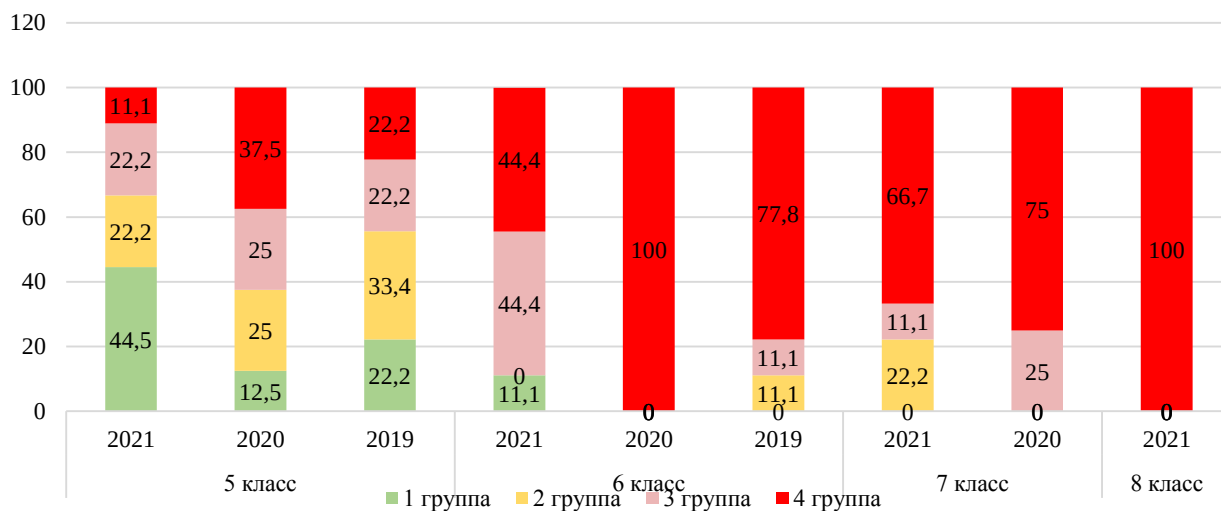


Рисунок 5.4 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки по математике.

В группе высоких значений в 5-х классах в 2021 году находятся МКОУ «Небельская ООШ», МКОУ «Ульканская ООШ №1», МОУ «Карамская ООШ», МОУ «Магистральнинская СОШ №2» с долей обучающихся, получивших отметку «5» от 16,7 до 25%. В группе достаточных значений в 5-х классах находятся МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» и МОУ «Ульканская СОШ №2» с долей 10,3-11,1%. В МОУ «Окунайская СОШ №1» «пятерок» нет. Нахождение ОО в группе критических значений высокого уровня подготовки наблюдается в 8-х классах. Возможно это связано с тем, что ВПР в этой параллели проводится в штатном режиме впервые. Достижение высокого уровня подготовки в разрезе ОО за 3 года представлено в таблице 5.2. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 5.2 – Достижение высокого уровня в разрезе ОО за 3 года, %.

ОО	5 класс			6 класс			7 класс		8 класс
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2021
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	10,3	14,6	14,3	5,9	0	3,8	12,5	4,6	0
МКОУ «Небельская ООШ»	25	20	0	25	0	0	0	0	0
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	25	12,5	40	6,3	0	0	0	0	0
МОУ Казачинская СОШ	9,4	0	10,3	0	4,4	2,7	0	5,1	0
МОУ «Карамская ООШ»	16,7	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ «Ключевская СОШ»	5	7,1	6,2	0	0	5,6	5,9	0	0
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	18,4	X	5	1,7	X	0	1,8	X	0
МОУ «Окунайская СОШ №1»	0	6,3	14,3	5,9	0	0	0	0	0
МОУ «Ульканская СОШ №2»	11,1	2,6	36,7	5,9	0	12	10	5,1	2,1

В ВПР по математике задания трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Для заданий базового уровня «коридор решаемости» составляет 60-90%. Данного показателя в 2021 году удалось достичь обучающимся 6-х и 7-х классов, в 2020 году – шестиклассникам. Для заданий повышенного уровня необходимо достичь уровня в 40-60%, что смогли только шестиклассники за все 3 года участия в ВПР. Установленной доли «коридора решаемости» для высокого уровня в 20-40% не достигли ни в одной параллели. При лонгитюдном исследовании результатов 8-х классов отмечается отрицательная динамика знаний по математике по сравнению с результатами в 2020 году (7 класс) и в 2019 году (6 класс). Достижение планируемых результатов за 3 года представлено на рисунке 5.5.

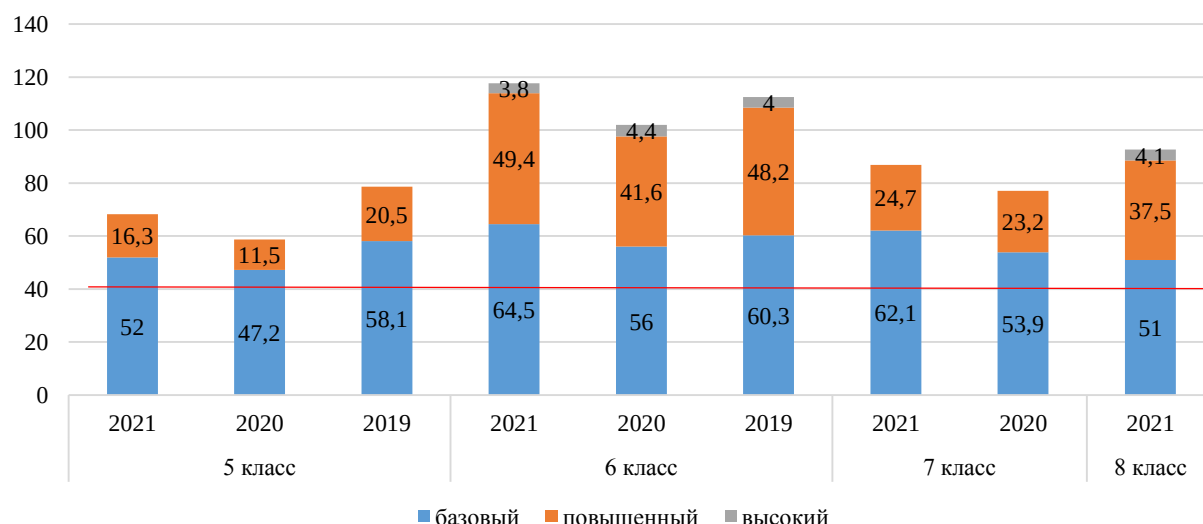


Рисунок 5.5 – Достижение планируемых результатов по русскому языку за 3 года.

Выявлены проблемы, характерные для всех классов. Недостаточная сформированность навыков письменных и устных вычислений с действительными числами, сложности при решении задач разного типа, неумение проводить логические обоснования и доказательства математических утверждений.

В 5-х классах слабо сформировано умение находить часть числа и число по его части, решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В 6-х классах умеют находить часть числа и число по его части, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания 32% шестиклассников.

В 7-х классах выявлены проблемы с владением понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции», извлечением из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах, умением оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В 8-х классах у обучающихся не сформировано умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений, оперировать

свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач, решать текстовые задачи на производительность, движение.

Результаты ВПР по биологии

В ВПР по биологии в 2021 году приняли участие 579 обучающихся 5-8-х классов. Работу выполнили в среднем 85,1% обучающихся. Средний балл в 5 классе – 16,5, в 6 классе – 14,7, в 7 классе – 14,3, по программе 8 класса - 19, в 8 классе – 20,9. В 6-х и 8-х классах обучающиеся участвовали в ВПР по биологии на основе случайного выбора. Так, в 6-х классах писали ВПР обучающиеся МБОУ «Магистральнинская СОШ №22», МОУ Казачинская СОШ, МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ «Окунайская СОШ №1», МОУ «Ульканская СОШ №2»; в 8-х классах: МБОУ «Магистральнинская СОШ №22», МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ «Ульканская СОШ №2».

Минимальный уровень подготовки в 5-х классах составляет 63,6%, что ниже успеваемости на 20,8%; в 6-х классах – 53,5%, что ниже успеваемости на 20,2%; в 7-х классах – 48,5%, что ниже успеваемости на 39,7%, по программе 8 класса – 69,1%, что ниже успеваемости на 20,6%; в 8-х классах – 82,1%, что ниже успеваемости на 11,9%. Сравнение данных успеваемости и минимального уровня подготовки 2021 год представлен на рисунке 6.1.

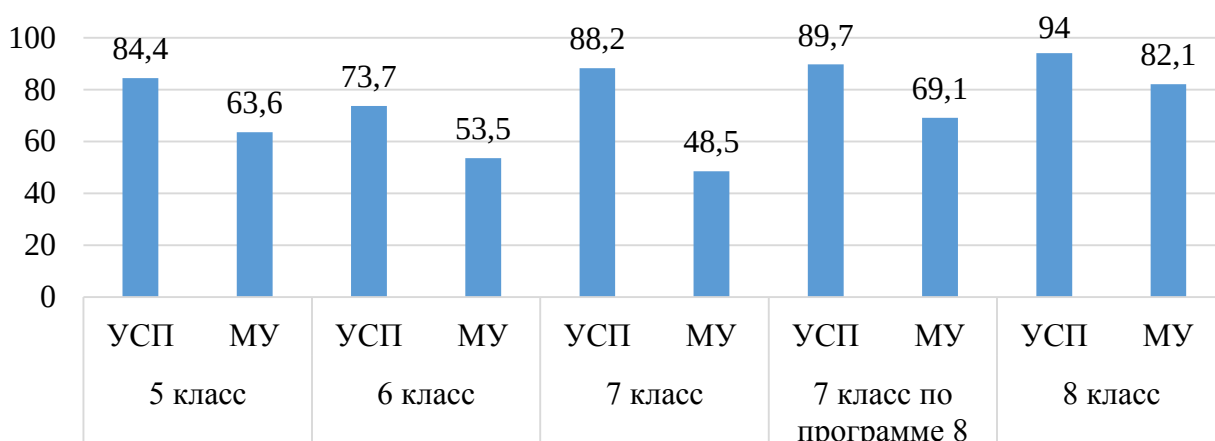


Рисунок 6.1 – Успеваемость и минимальный уровень подготовки обучающихся по биологии

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), минимальный уровень подготовки ниже в 5-7 классах в среднем на 27%. Однако стоит отметить результаты по биологии по программе 8-го класса: минимальный уровень

подготовки находится на уровне достаточных значений (в 7-х классах не хватает 0,9% до нижней границы данного уровня).

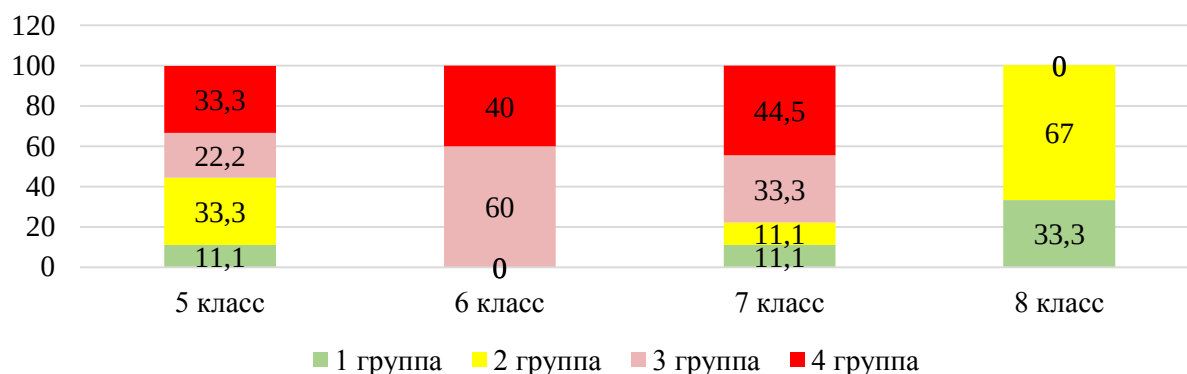


Рисунок 6.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня минимальной подготовки обучающихся по биологии, %

В группу высоких значений минимального уровня подготовки вошла МОУ «Ульканская СОШ №2» в 2021 году в 5-х классах со значением 91,7%, в 7-х классах – МОУ «Карамская СОШ» со значением 100%, в 8-х классах – МОУ Казачинская СОШ со значением 90,9%. Результаты МОУ «Окунайская СОШ №1» по всем параллелям находятся в группе критических значений, в МКОУ «Небельская ООШ» минимальный уровень подготовки составляет 0%. Другие ОО находятся в состоянии стагнации (нестабильной ситуации). Распределение ОО по группам представлено в таблице 6.1.

Таблица 6.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	34,4	40,1	71,9	82,6
МКОУ «Небельская ООШ»	0	X	0	X
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	63,2	X	37,5	X
МОУ Казачинская СОШ	72,7	66,7	66,7	90,9
МОУ «Карамская ООШ»	66,7	X	100	X
МОУ «Ключевская СОШ»	79	X	29,4	X
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	87,2	61,1	57,2	72,7
МОУ «Окунайская СОШ №1»	27,3	47,1	25	X
МОУ «Ульканская СОШ №2»	91,7	50	57,7	X

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по биологии в 2021 году показали МОУ «Ульканская СОШ №2», и МОУ «Магистральнинская СОШ №2» в 5-х классах (20,5-22,2%). При этом в МОУ «Ульканская СОШ №2» обучающиеся показали как высокий показатель минимального уровня подготовки, так и высокий показатель высокого уровня подготовки. В МОУ Казачинская СОШ и МБОУ «Магистральнинская СОШ №22» при высоких показателях успеваемости и минимального уровня подготовки показатель высокого уровня находится в критической зоне (мало обучающихся, получивших отметку «5»). В целом, доля отличников в пятых классах больше, чем в других параллелях (рисунок 6.3).

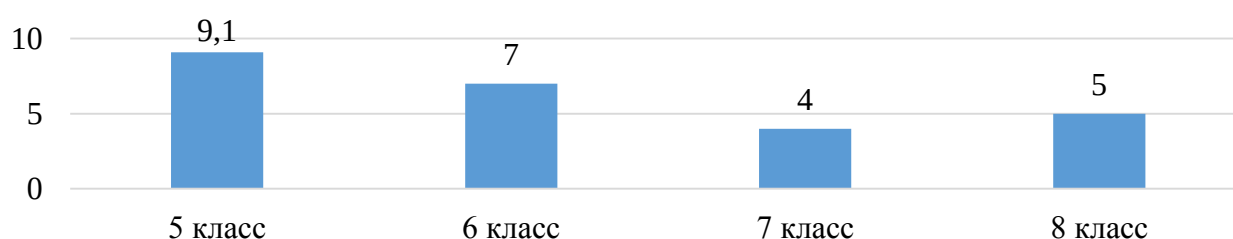


Рисунок 6.3 – Высокий уровень подготовки по биологии в 2021 году, %

При распределении общеобразовательных организаций по группам высокого уровня подготовки (рисунок 6.4) можно отметить снижение доли обучающихся, получивших отметку «5» за работу ВПР по биологии в 2021 году по параллелям. Так, в группу высоких значений в 2021 году входят 4 школы: по две в 5-х и 7-х классах, в 6-х и 8-х классах таких ОО нет.

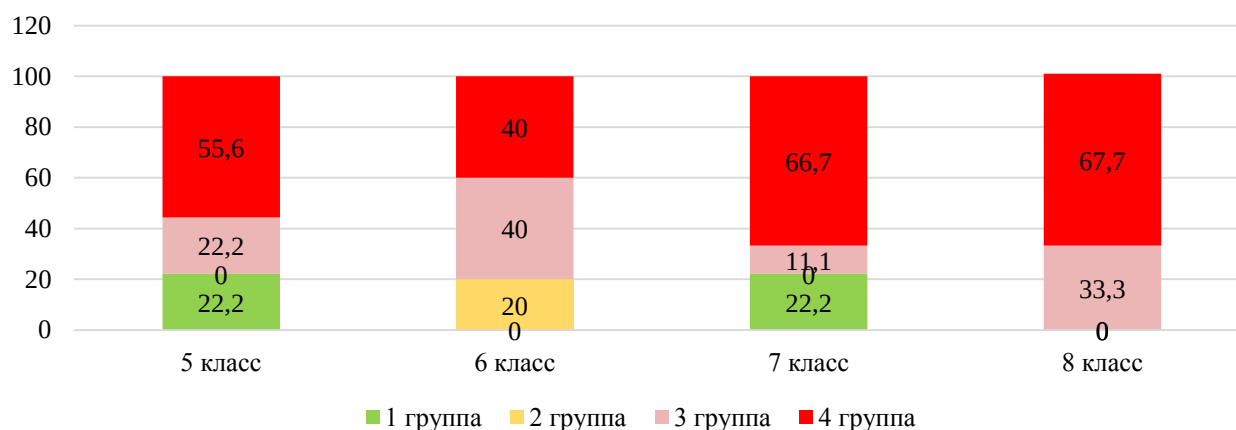


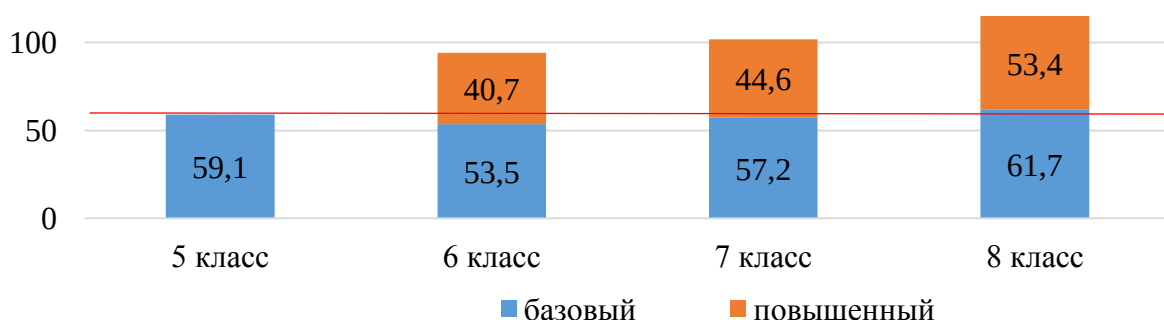
Рисунок 6.4 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки по биологии в 2021 году.

В группе высоких значений в 5-х классах в 2021 году находятся МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ «Ульканская СОШ №2» с долей обучающихся, получивших отметку «5» в среднем 20%. В группе достаточных значений в 6-х классах находятся МОУ «Магистральнинская СОШ №2» с долей 13,9%. В МОУ «Ключевская СОШ», МКОУ «Небельская ООШ», МКОУ «Ульканская ООШ №1» «пятерок» нет. Достижение высокого уровня подготовки в разрезе ОО представлено в таблице 6.2. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 6.2 – Достижение высокого уровня в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	1,7	0	3,1	4,4
МКОУ «Небельская ООШ»	0	X	0	X
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	0	X	0	X
МОУ Казачинская СОШ	9,1	6,7	2,8	9,1
МОУ «Карамская ООШ»	0	X	100	X
МОУ «Ключевская СОШ»	0	X	0	X
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	20,5	13,9	1,8	0
МОУ «Окунайская СОШ №1»	9,1	5,9	16,7	X
МОУ «Ульканская СОШ №2»	22,2	4,2	5,8	X

В ВПР по биологии в 5-х классах задания только базового уровня, в 6-8 классах: базового и повышенного. На рисунке 6.5. показано, что в целом, достижение планируемых результатов стабильно в каждой параллели, в 8-х



классах достигает «коридора решаемости», в других параллелях – близко к этому значению.

Рисунок 6.5 – Достижение планируемых результатов по биологии в 2021 году.

Выявлены проблемы, характерные для всех классов: находить/выделять существенные признаки объекта, знать процессы, протекающие в организме.

В 5-х классах слабо сформирован уровень овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов, а именно находить у одного из объектов отсутствующий признак, делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану, анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний, объяснять их пользу для общества.

В 6-х классах обучающиеся имеют затруднения в определении области биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен, ткани растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них, узнавании микроскопических объектов, определении их значения, растительной ткани и ее особенностей, не могут указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения, проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

В 7-х классах слабо сформированы умения выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности, обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения, классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям, находить местоположение организмов по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли.

В 8-х классах, а также у обучающихся 7 классов, написавших работу по программе 8 класса, имеются затруднения работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика, оценивать влияние этого животного на человека, знать

особенности строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос при соотнесении изображения объекта с его описанием, знать важнейшие морфологические, физиологические, экологические признаки животных на уровне типа или класса, решать задачи практического характера.

Результаты ВПР по истории

В ВПР по истории в 2021 году приняли участие 646 обучающихся 5-8-х классов. Работу выполнили в среднем 84,6% обучающихся. Средний балл в 5 классе – 7,5, в 6 классе – 8,7, в 7 классе – 11,3, в 8 классе – 12,6. В 6-х и 8-х классах обучающиеся участвовали в ВПР по истории на основе случайного выбора. Так, в 6-х классах в выборку попали обучающиеся всех ОО кроме МКОУ «Ульканская ООШ №1», МОУ «Ключевская СОШ»; в 8-х классах: МОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Магистральнинская СОШ №22», МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ Казачинская СОШ, МОУ «Карамская ООШ».

Минимальный уровень подготовки в 5-х классах составляет 70,9%, что ниже успеваемости на 18,8%; в 6-х классах – 58,3%, что ниже успеваемости на 16,7%; в 7-х классах – 68,2%, что ниже успеваемости на 17,7%; в 8-х классах – 80,1%, что ниже успеваемости на 7,8%. Сравнение данных успеваемости и минимального уровня подготовки 2021 год представлен на рисунке 7.1.

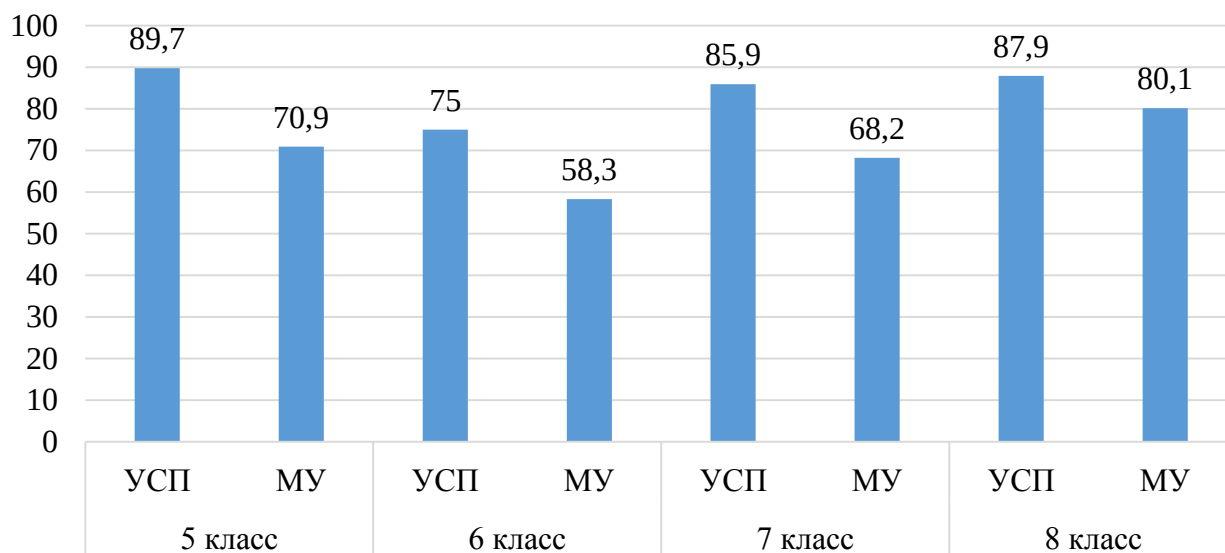


Рисунок 7.1 – Успеваемость и минимальный уровень подготовки обучающихся по истории.

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), минимальный уровень подготовки ниже в 5-7 классах в среднем на 17,7% (рисунок 7.2). Однако стоит отметить результаты по истории в 8-х классах: высокий уровень минимальной подготовки сопоставим с высоким показателем успеваемости.

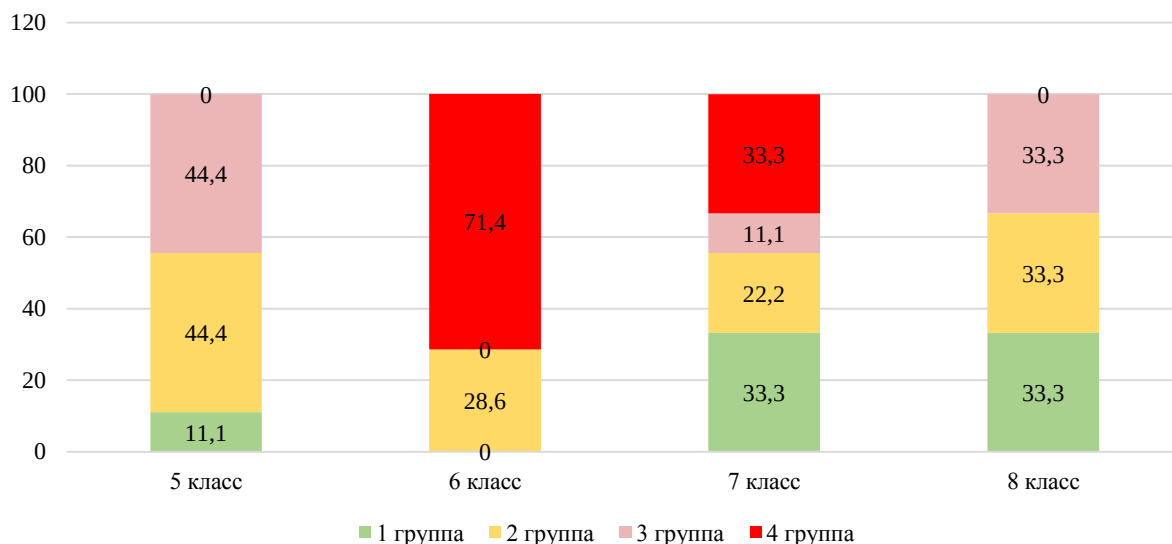


Рисунок 7.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня минимальной подготовки обучающихся по истории, %.

В группы высоких и достаточных значений входят МОУ «Ульканская СОШ №2» по всем параллелям со значениями от 70,6 до 95,7%, МКОУ «Ульканская ООШ №1» со значениями от 78,9 до 100% в 5-х и 7-х классах. Также в группу высоких значений вошли МОУ «Карамская ООШ» в 5-х и 7-х классах, МОУ «Магистральнинская СОШ №2» в 8-х классах. Результаты участников МОУ «Небельская ООШ» и МОУ «Окунайская СОШ №1» в 5-7-х классах находятся в группе низких и критических значений. Другие ОО находятся в состоянии стагнации (нестабильной ситуации). При этом, школы в группе критических значений отсутствуют в 5-х и 8-х классах, в 6-х классах ОО отсутствуют в группе высоких значений. Распределение ОО по группам представлено в таблице 7.1.

Таблица 7.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	65,7	47,6	74,3	70,4
МКОУ «Небельская ООШ»	50	20	0	X
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	78,9	X	100	X
МОУ Казачинская СОШ	78,1	40	9,4	56,3
МОУ «Карамская ООШ»	100	16,7	100	50
МОУ «Ключевская СОШ»	83,3	X	62,5	87,5
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	54,1	84	77,2	95,2
МОУ «Окунайская СОШ №1»	80	41,7	41,7	X
МОУ «Ульканская СОШ №2»	84,4	70,6	93,8	95,7

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по истории в 2021 году стабилен в МКОУ «Ульканская ООШ №1» (выше 20%) и в МОУ «Ключевская СОШ» (ниже 5,6%). В остальных ОО не стабилен, отмечаются большие разрывы между значениями по параллелям (рисунок 7.3).

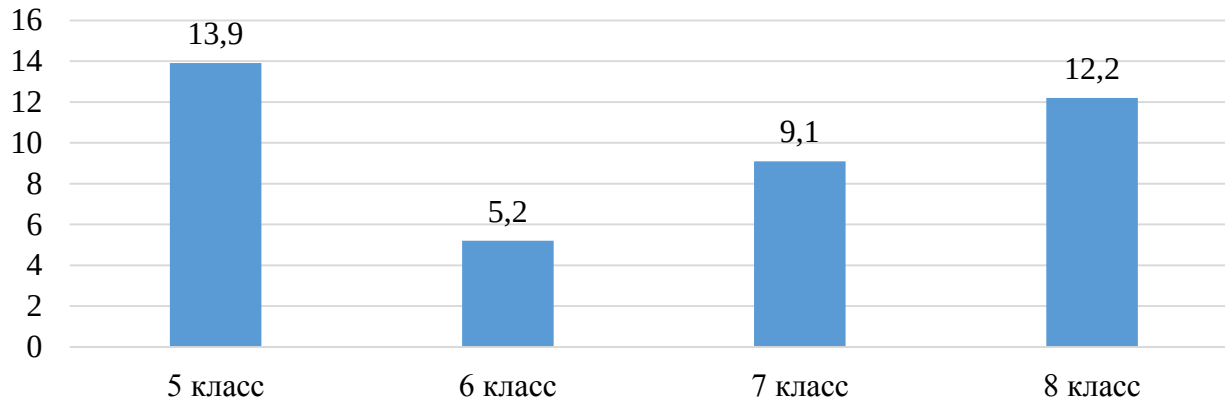


Рисунок 7.3 – Высокий уровень подготовки по истории в 2021 году, %

При распределении общеобразовательных организаций по группам высокого уровня подготовки по истории (рисунок 7.4) наблюдается большое количество общеобразовательных организаций в группе низких значений среди 6-х и 8-х классов.

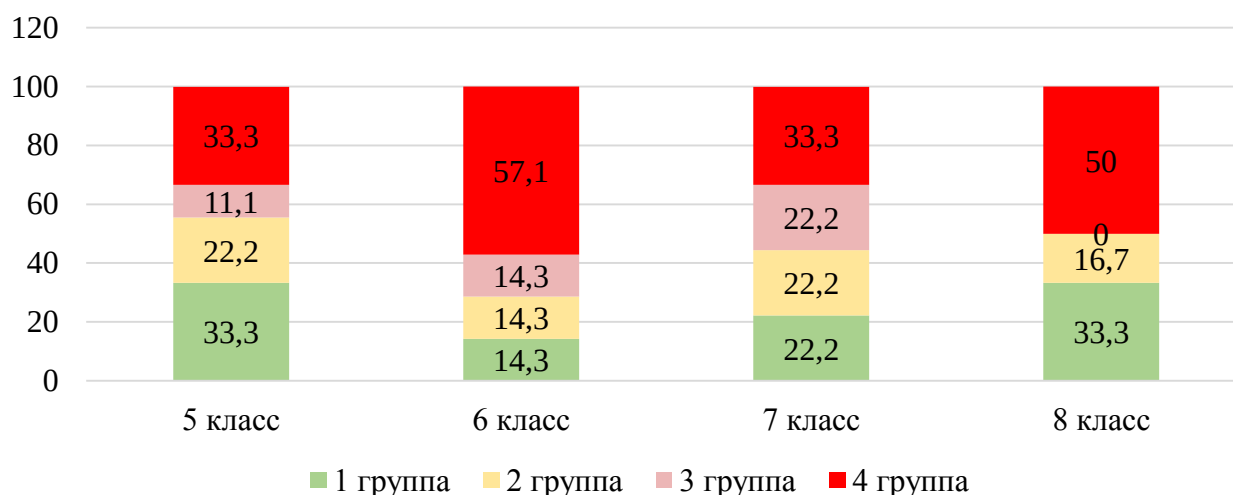


Рисунок 7.4 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки по истории в 2021 году.

Отсутствие «пятерок» наблюдается во всех школах, кроме МКОУ «Ульканская ООШ №1» и МОУ «Магистральнинская СОШ №2». Достижение высокого уровня подготовки в разрезе ОО представлено в таблице 7.2. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 7.2 – Достижение высокого уровня в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	19,4	0	11,4	3,7
МКОУ «Небельская ООШ»	0	20	0	X
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	26,3	X	20	X
МОУ Казачинская СОШ	12,5	6,7	0	18,8
МОУ «Карамская ООШ»	0	0	100	0
МОУ «Ключевская СОШ»	5,6	X	0	0
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	16,2	12	5,3	14,3
МОУ «Окунайская СОШ №1»	10	0	8,3	X
МОУ «Ульканская СОШ №2»	3,1	0	14,6	26,1

В ВПР по истории во всех параллелях трех уровней сложности: базового, повышенного, высокого. В целом, достижение планируемых результатов

стабильно в каждой параллели, достигают «коридора решаемости», или близко к этому значению.

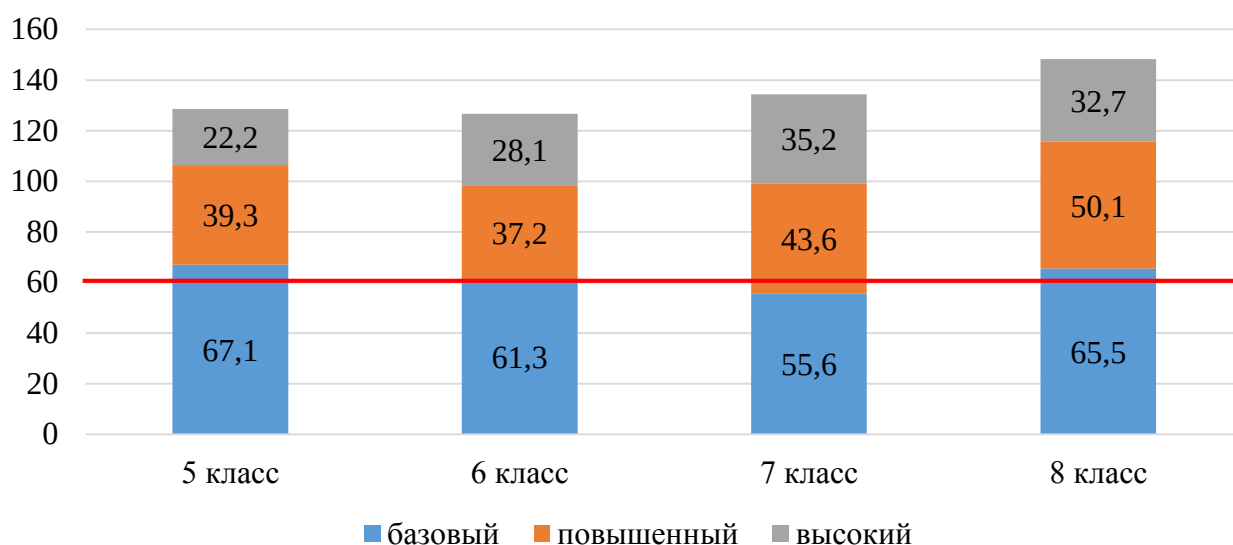


Рисунок 7.5 – Достижение планируемых результатов по истории в 2021 году.

Выявлены проблемы, характерные для всех параллелей: умение работать с исторической картой как источником информации, знание истории родного края, выявление причинно-следственных связей исторических процессов и событий.

В 5-х классах слабо сформированы знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, описывать условия существования, основные понятия, образ жизни людей в древности, знания об истории родного края.

В 6-х классах обучающиеся затрудняются дать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков, объяснять связи объекта с событием, использовать историческую карту как источник информации, знать причинно-следственные связи исторических событий и процессов, знать историю родного края.

В 7-х классах слабо сформированы умения сопоставлять по времени события истории России и события истории зарубежных стран, искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, рассказывать

о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени, знать причинно-следственные связи исторических событий и процессов, знать историю родного края.

В 8-х классах, имеются проблемы, связанные с умениями искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, способность аргументировать свое отношение к ней, знаниями причинно-следственных связей исторических событий и процессов.

Результаты ВПР по обществознанию

В ВПР по обществознанию в 2021 году приняли участие 421 обучающийся 6-8-х классов. Работу выполнили в среднем 75% обучающихся. Средний балл в 6 классе – 14,2, в 7 классе – 12,4, в 8 классе – 11,9. В 6-х и 8-х классах обучающиеся участвовали в ВПР по обществознанию на основе случайного выбора. Так, в 6-х классах в выборку попали обучающиеся всех ОО кроме МКОУ «Небельская ООШ», МОУ «Карамская ООШ», МОУ «Окунайская СОШ №1»; в 8-х классах всего три школы: МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ Казачинская СОШ, МКОУ «Ульканская ООШ №1».

Минимальный уровень подготовки по обществознанию в 6-х классах составляет 76,9%, что ниже успеваемости на 11,2%; в 7-х классах – 57,8%, что ниже успеваемости на 19%; в 8-х классах – 44%, что ниже успеваемости на 16%. Сравнение данных успеваемости и минимального уровня подготовки 2021 год представлен на рисунке 8.1.

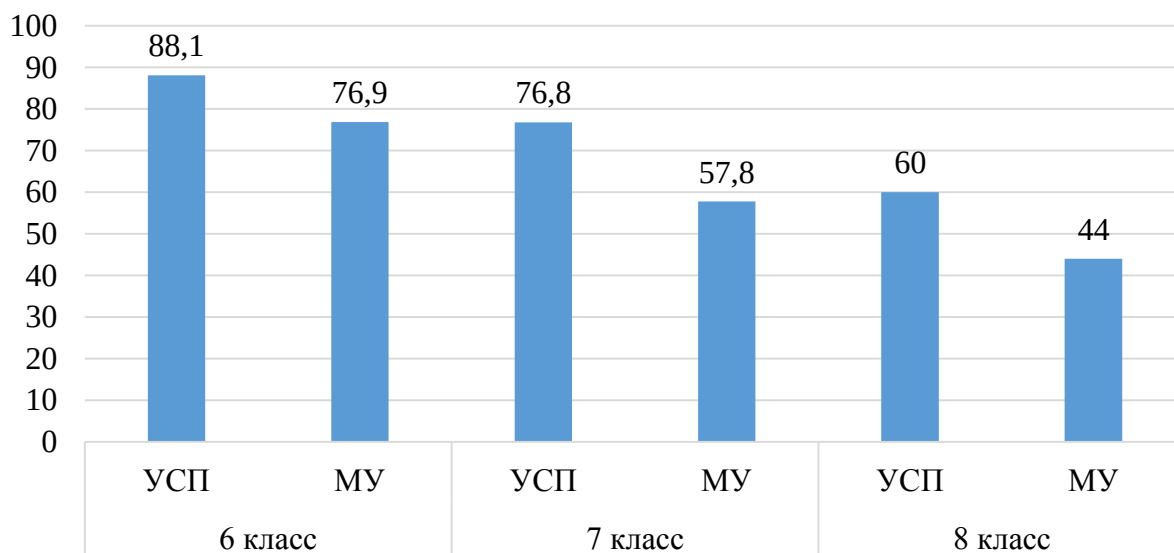


Рисунок 8.1 – Успеваемость и минимальный уровень подготовки обучающихся по обществознанию

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), минимальный уровень подготовки ниже в 6-7 классах в среднем на 15,4% (рисунок 8.2).

Наблюдается снижение как успеваемости, так и минимального уровня подготовки от 6-х к 8-м классам.

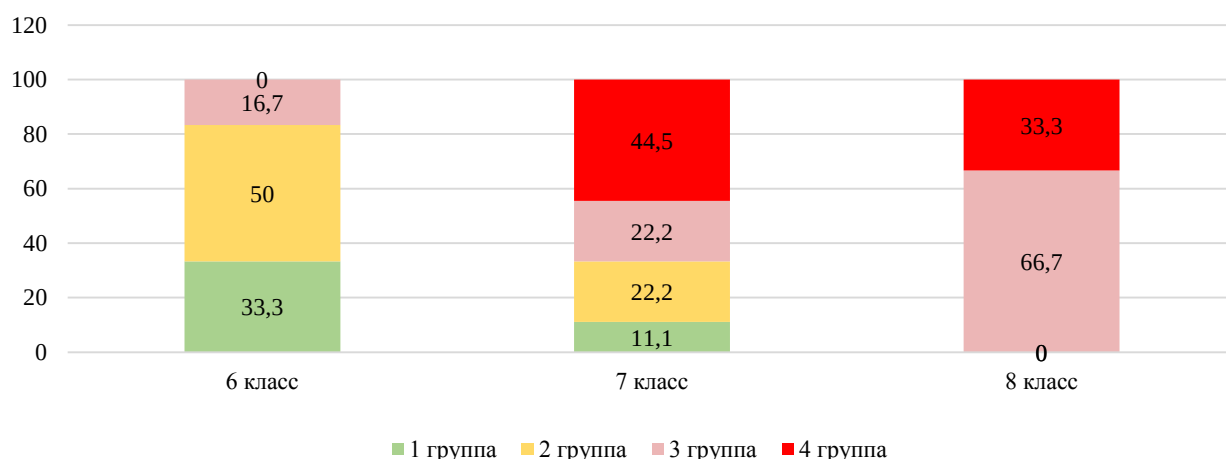


Рисунок 8.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня минимальной подготовки обучающихся по обществознанию, %

В группы высоких значений входят МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ Казачинская СОШ – в 6-х классах, МОУ «Карамская ООШ» в 7-х классах. Отсутствие школ в группе критических значений отмечается в 6-х классах, однако в 8-х классах ситуация существенно меняется – все школы, принявшие участие в ВПР по обществознанию, находятся в группах низких и критических значений. Распределение ОО по группам представлено в таблице 8.1.

Таблица 8.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	6 класс	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	78,7	48,8	X
МКОУ «Небельская ООШ»	X	0	X
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	80	64,7	60
МОУ Казачинская СОШ	94,1	37,8	50
МОУ «Карамская ООШ»	X	100	X
МОУ «Ключевская СОШ»	76,5	41,2	X
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	67,7	63,8	33,3
МОУ «Окунайская СОШ №1»	X	76,9	X
МОУ «Ульканская СОШ №2»	92,3	73,6	X

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по обществознанию в 2021 году (рисунок 8.3) в группе высоких значений показали МОУ «Ульканская СОШ №2» в 6-х классах, МКОУ «Ульканская ООШ №1», МОУ Карамская ООШ» в 7-х классах. Если в 6-х классах практически все школы вошли в группы достаточных и высоких значений, то в 7-х и 8-х классах практически все ОО находятся в группах низких и критических значений. Положительная динамика отмечается только в МКОУ «Ульканская ООШ №1».

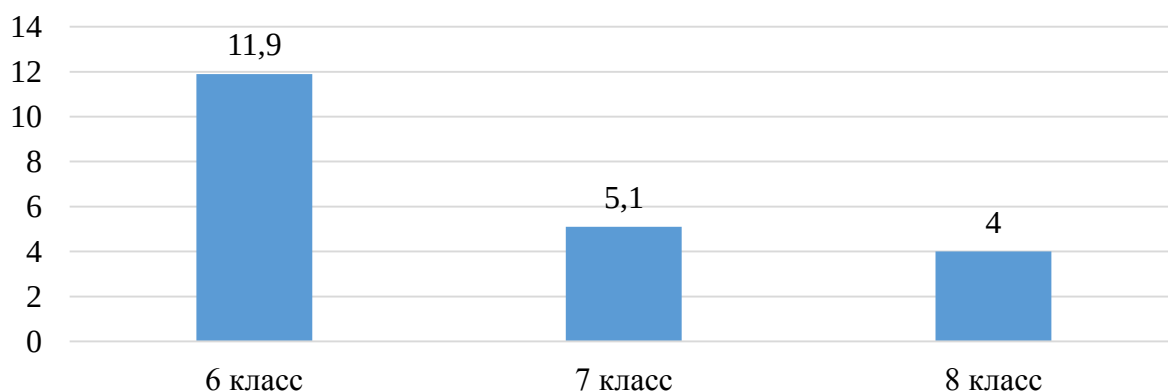


Рисунок 8.3 – Высокий уровень подготовки по обществознанию в 2021 году, %

При распределении общеобразовательных организаций по группам высокого уровня подготовки по обществознанию (рисунок 8.4) наблюдается большое количество общеобразовательных организаций в группе низких значений среди 7-х и 8-х классов.

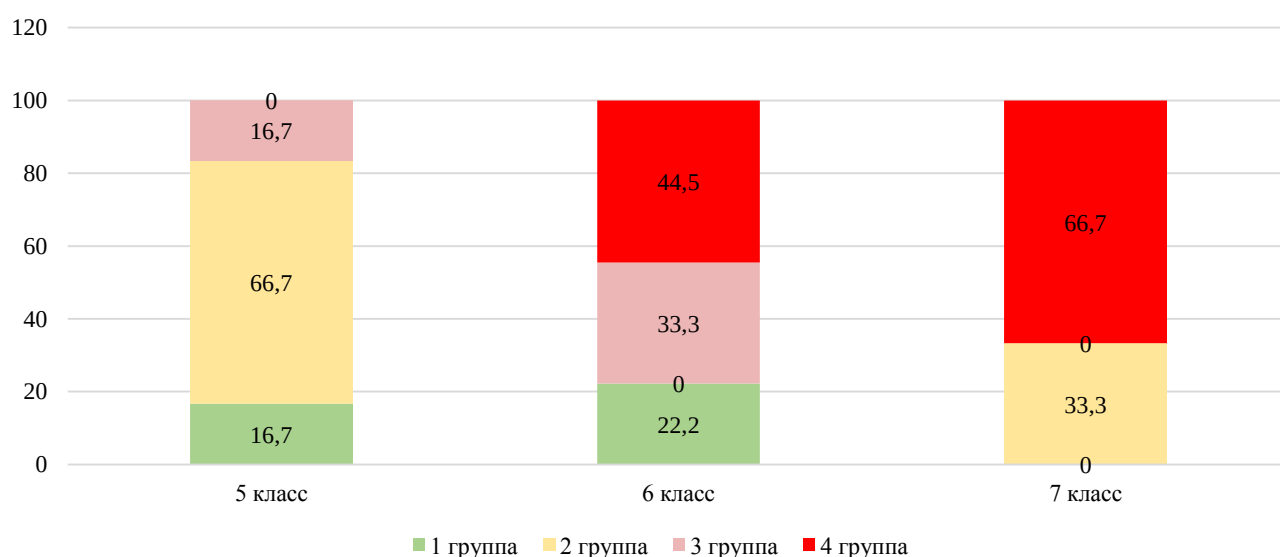


Рисунок 8.4 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки по обществознанию в 2021 году.

Отсутствие «пятерок» наблюдается в МКОУ «Небельская ООШ» в 7-х классах, в МОУ «Ульканская СОШ №2» и МОУ Казачинская СОШ – в 7-8-х классах. Достижение высокого уровня подготовки в разрезе ОО представлено в таблице 8.2. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 8.2 – Достижение высокого уровня в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	6 класс	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	10,7	2,9	X
МКОУ «Небельская ООШ»	X	0	X
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	6,7	17,7	X
МОУ Казачинская СОШ	11,8	0	0
МОУ «Карамская ООШ»	X	100	X
МОУ «Ключевская СОШ»	11,8	5,9	X
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	12,9	6,9	11,1
МОУ «Окунайская СОШ №1»	X	7,7	X
МОУ «Ульканская СОШ №2»	15,4	0	0

В ВПР по обществознанию во всех параллелях двух уровней сложности: базового, повышенного. Показатель «Достижение планируемых результатов» по заданиям базового уровня снижается от параллели 6-х классов к параллели 8-х классов, однако, достигает «коридора решаемости», или близок к этому значению (рисунок 8.5). По заданиям повышенного уровня «коридора решаемости» достигли только шестиклассники.

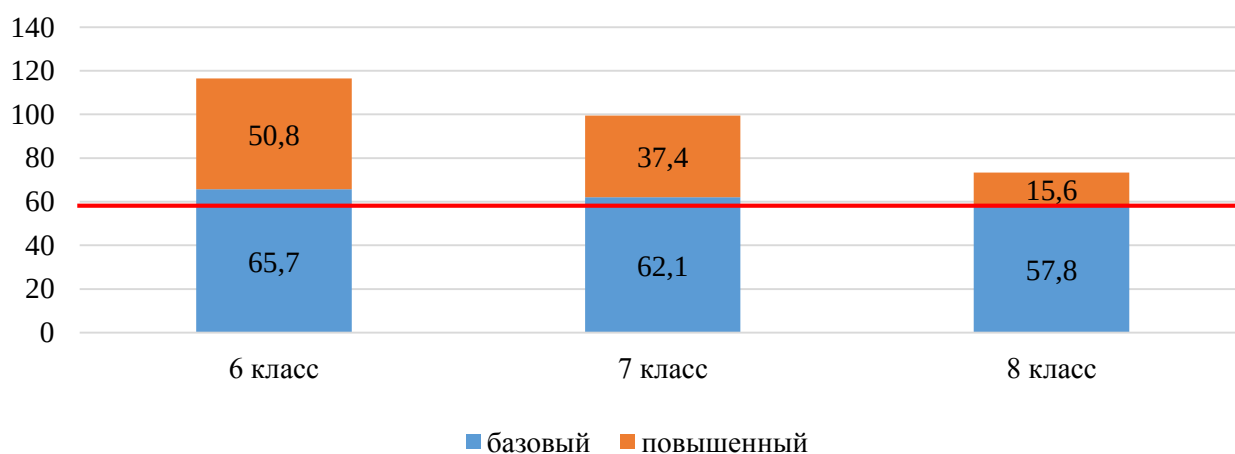


Рисунок 8.5 – Достижение планируемых результатов по обществознанию в 2021 году.

Выявлены проблемы, характерные для всех параллелей: умение характеризовать понятия, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

В 6-х классах обучающиеся затрудняются выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

В 7-х классах слабо сформированы умения в модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека, анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями.

В 8-х классах, имеются проблемы, связанные с умениями находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом, выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт

Результаты ВПР по географии

В ВПР по географии в 2021 году приняли участие 426 обучающихся 6-8-х классов. Работу выполнили в среднем 82,2% обучающихся. Средний балл в 6 классе – 20,6, в 7 классе – 15,6, в 8 классе – 17,8. В 6-х и 8-х классах обучающиеся участвовали в ВПР по географии на основе случайного выбора. Так, в 6-х классах в выборку попали обучающиеся всех ОО кроме МОУ «Окунайская СОШ №1»; в 8-х классах всего четыре школы: МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ «Окунайская СОШ», МКОУ «Небельская ООШ».

Минимальный уровень подготовки по географии в 6-х классах составляет 90,3%, что ниже успеваемости на 2,4%; в 7-х классах – 50,9%, что ниже успеваемости на 24,5%; в 8-х классах – 60,7%, что ниже успеваемости на 17,9%. Сравнение данных успеваемости и минимального уровня подготовки 2021 год представлен на рисунке 9.1.

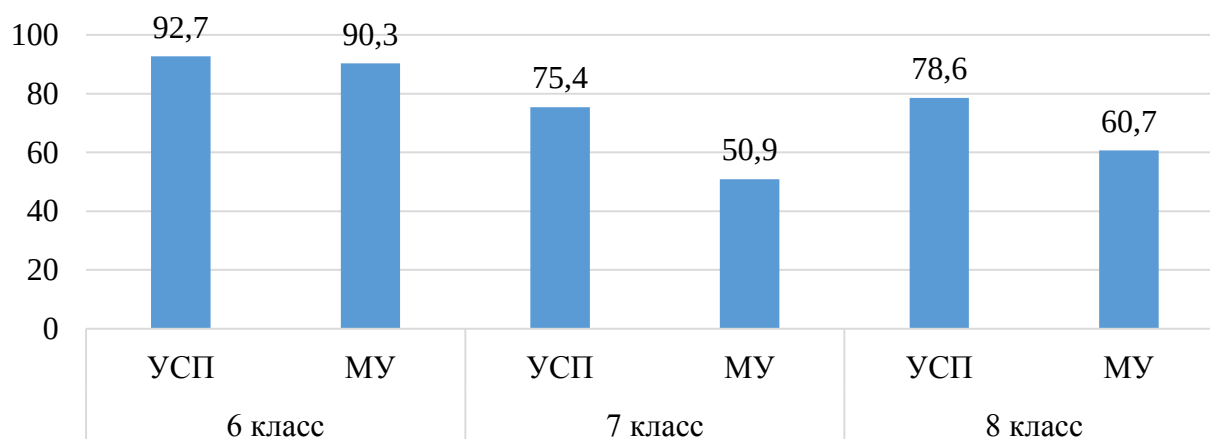


Рисунок 9.1 – Успеваемость и минимальный уровень подготовки обучающихся по географии.

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), минимальный уровень подготовки ниже в 7,8-х классах в среднем на 20% (рисунок 9.2). На высоком уровне справились с заданиями обучающиеся 6-х классов, показатели успеваемости и минимального уровня подготовки составляет выше 90%.

Наблюдается снижение как успеваемости, так и минимального уровня подготовки от 6-х к 8-м классам.

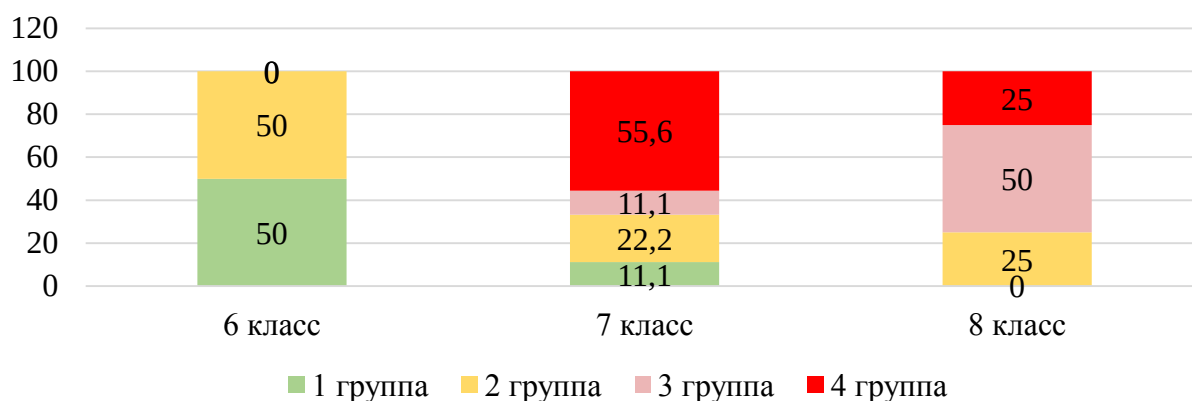


Рисунок 9.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня минимальной подготовки обучающихся по географии, %.

В 6-х классах результаты обучающихся всех образовательных организаций вошли в группы высоких и достаточных значений. Но 7-8-х классах ситуация резко меняется – половина школ перемещается в группу критических значений. Стабильность наблюдается у МОУ «Ульканская СОШ №2» (во всех параллелях достаточный уровень подготовки при количестве участников от 20 до 52-х), в МОУ «Карамская ООШ» (во всех параллелях высокий уровень подготовки, количество участников 1-2). МОУ «Окунайская СОШ №1» стабильно находится в группе критических значений, МОУ Казачинская СОШ из группы высокого уровня в 6-х классах перешли в группу критических значений в 7-х классах. Распределение ОО по группам представлено в таблице 9.1.

Таблица 9.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	6 класс	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	78,6	65,7	X
МКОУ «Небельская ООШ»	100	0	66,7
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	100	70,6	X
МОУ Казачинская СОШ	94,4	22,9	X
МОУ «Карамская ООШ»	100	100	X
МОУ «Ключевская СОШ»	87,5	35,3	X
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	84	41,7	60
МОУ «Окунайская СОШ №1»	X	27,3	40
МОУ «Ульканская СОШ №2»	84	76,9	70

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по географии в 2021 году (рисунок 9.3) находится на низком уровне и снижается от 6-х классов к 8-м классам.

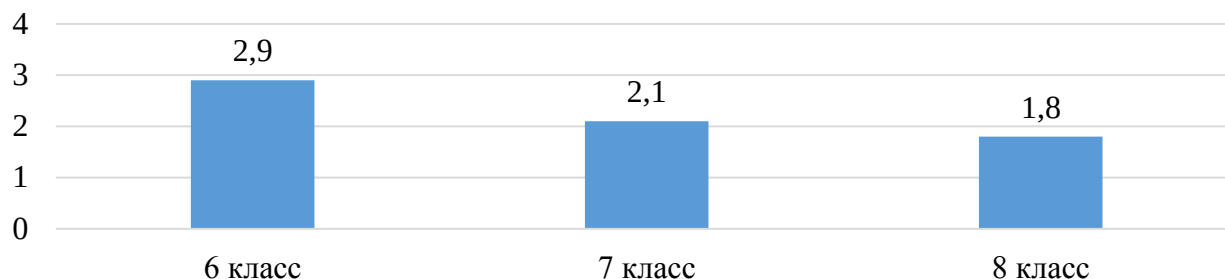


Рисунок 9.3 – Высокий уровень подготовки по географии в 2021 году, %

При распределении общеобразовательных организаций по группам высокого уровня подготовки по географии (рисунок 9.4) наблюдается большое количество общеобразовательных организаций в группе низких и критических значений среди всех классов.

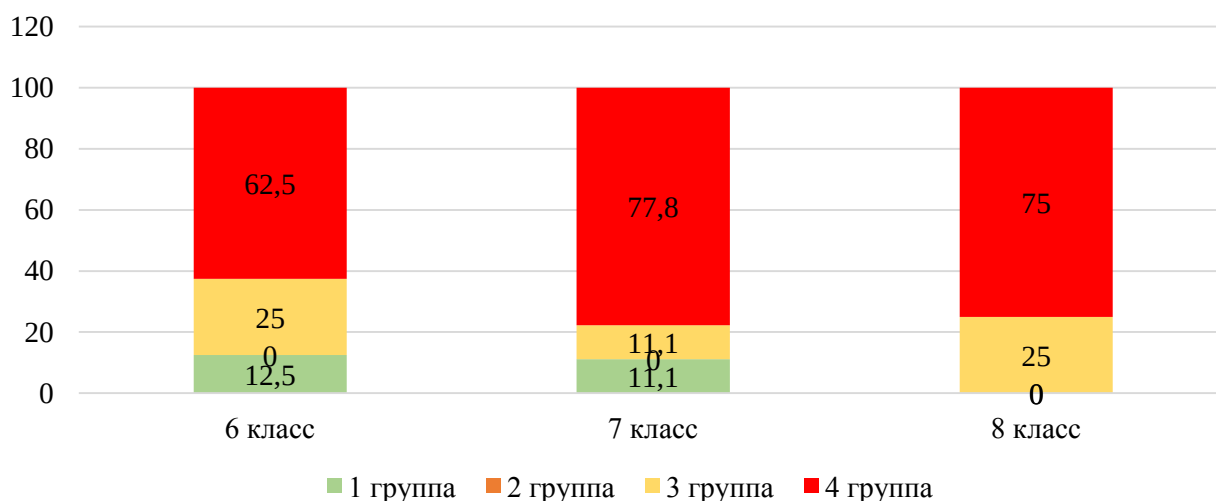


Рисунок 9.4 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки по географии в 2021 году.

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по географии в 2021 году в группе высоких значений показали МКОУ «Небельская ООШ» в 6-х классах, МОУ «Карамская ООШ» в 7-х классах, при этом в других параллелях пятерок нет. Достижение высокого уровня подготовки в разрезе ОО представлено в таблице 9.2. В зеленом цвете

обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 9.2 – Достижение высокого уровня в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	6 класс	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	0	2,9	X
МКОУ «Небельская ООШ»	20	0	0
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	0	0	X
МОУ Казачинская СОШ	5,6	0	X
МОУ «Карамская ООШ»	0	50	X
МОУ «Ключевская СОШ»	0	0	X
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	0	0	5
МОУ «Окунайская СОШ №1»	X	9,1	0
МОУ «Ульканская СОШ №2»	8	3,9	0

В ВПР по географии во всех параллелях двух уровней сложности: базового, повышенного. Показатель «Достижение планируемых результатов» по заданиям базового уровня снижается от параллели 6-х классов к параллели 8-х классов, однако, достигает «коридора решаемости», или близок к этому значению (рисунок 9.5). По заданиям повышенного уровня «коридора решаемости» достигли только шестиклассники.

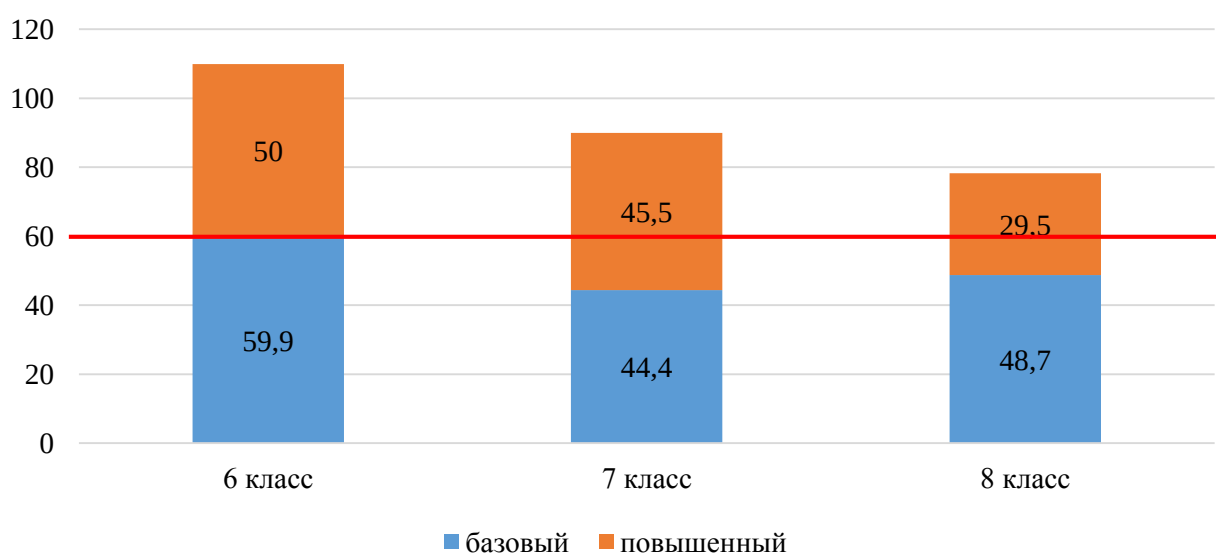


Рисунок 9.5 – Достижение планируемых результатов по географии в 2021 году.

Выявлены проблемы, характерные для всех параллелей: умение работать с географической картой, использовать графическую интерпретацию

климатических показателей, использовать различные источники информации (текст, фотоиллюстрации, графики и т.д.) для решения поставленных задач, проводить простейшие вычисления и сопоставление времени в различных частях Земли, знание географической номенклатуры.

В 6-х классах обучающиеся затрудняются работать с географической картой, обозначать на ней заданные координаты, определять направления; слабо сформированы умения использовать географическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы, переводить графическую и символьную информацию в текстовую, описывать природные явления, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

В 7-х классах слабо сформированы умения работать с географической картой, знание географической номенклатуры, читать профиль рельефа материков и определять расстояния по географическим координатам, проводить расчеты, использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности, различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов, понимание планетарных процессов и использование социального опыта, знание стран мира и умение анализировать информацию, представленную в форме рисунков, проводить простейшие вычисления для сопоставления с информацией, представленной в графической форме (диаграммы, графики), умения составлять описание страны на основе знаний особенностей природы, населения, культуры и хозяйства.

В 8-х классах, имеются проблемы, связанные с умениями работать с географической картой и определением географических координат, знанием характерных особенностей формы рельефа, географической терминологии, закономерностей климата России, климатообразующих факторов,

определяющих эти закономерности. Слабо сформированы умения применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях; не сформировано представление о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание.

Результаты ВПР по физике

В ВПР по физике в 2021 году приняли участие 297 обучающихся 7-8-х классов. Работу выполнили в среднем 81,3% обучающихся. Средний балл в 7 классе – 6, в 8 классе – 6,3. В 8-х классах обучающиеся участвовали в ВПР по физике на основе случайного выбора. Так, в 8-х классах в выборку попали обучающиеся МОУ «Ключевская СОШ», МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ «Карамская ООШ», МКОУ «Ульканская ООШ №1».

Минимальный уровень подготовки по физике в 7-х классах составляет 37%, что ниже успеваемости на 38,4%; в 8-х классах – 50%, что ниже успеваемости на 37,2%. Сравнение данных успеваемости и минимального уровня подготовки 2021 год представлен на рисунке 10.1.

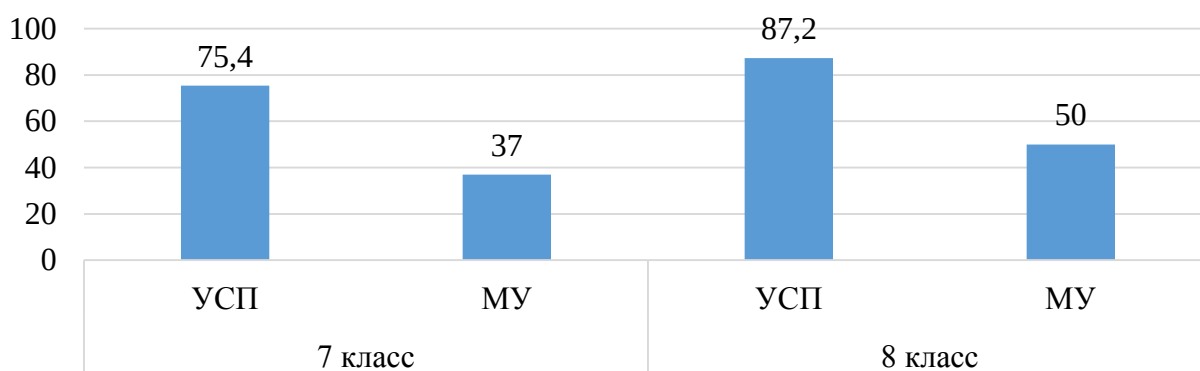


Рисунок 10.1 – Успеваемость и минимальный уровень подготовки обучающихся по физике.

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), минимальный уровень подготовки ниже в 7,8-х классах в среднем на 37,8% (рисунок 10.2). На высоком уровне справились с заданиями обучающиеся 7-х классов МОУ «Карамская ООШ», на достаточном – в 8-х классах МКОУ «Ульканская ООШ

№1», МОУ «Ульканская СОШ №2». Наблюдается повышение как успеваемости, так и минимального уровня подготовки от 7-х к 8-м классам.

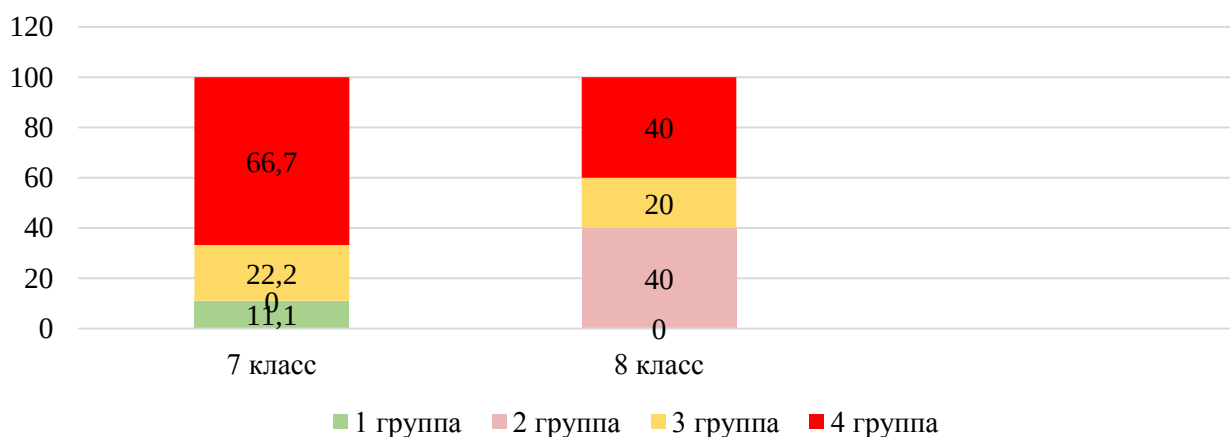


Рисунок 10.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня минимальной подготовки обучающихся по физике, %.

В 7-х классах результаты обучающихся всех образовательных организаций вошли в группы низких и критических значений, кроме МОУ «Карамская ООШ», 2 участника которой вошли в группу высоких значений. При этом имеются школы с нулевой долей обучающихся с минимальным уровнем подготовки: МКОУ «Небельская ООШ», МОУ «Ключевская СОШ», что означает, что дети получили за работу 1-6 баллов. Обучающиеся МОУ «Ульканская СОШ №2» немного не достигли доли (0,6%) для определения в группу достаточных значений. В 8-х классах в группу достаточных значений вошли МКОУ «Ульканская ООШ №1», МОУ «Ульканская СОШ №2». Перешла группу критических значений МОУ «Карамская ООШ» в 8-х классах. Распределение ОО по группам представлено в таблице 10.1.

Таблица 10.1 – Достижение минимального уровня подготовки в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	40	X
МКОУ «Небельская ООШ»	0	X
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	56,3	75
МОУ Казачинская СОШ	2,9	X
МОУ «Карамская ООШ»	100	25
МОУ «Ключевская СОШ»	0	55,6
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	36,7	9,1

МОУ «Окунайская СОШ №1»	25	X
МОУ «Ульканская СОШ №2»	69,4	77,3

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по физике в 2021 году (рисунок 10.3) находится на низком уровне и снижается от 7-х классов к 8-м классам.

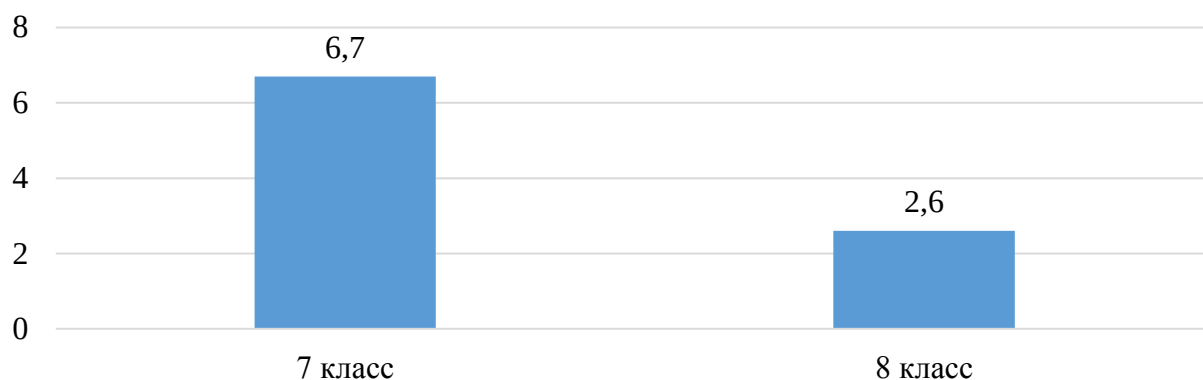


Рисунок 10.3 – Высокий уровень подготовки по физике в 2021 году, %

При распределении общеобразовательных организаций по группам высокого уровня подготовки по физике (рисунок 10.4) наблюдается большое количество общеобразовательных организаций в группе низких и критических значений среди всех классов.

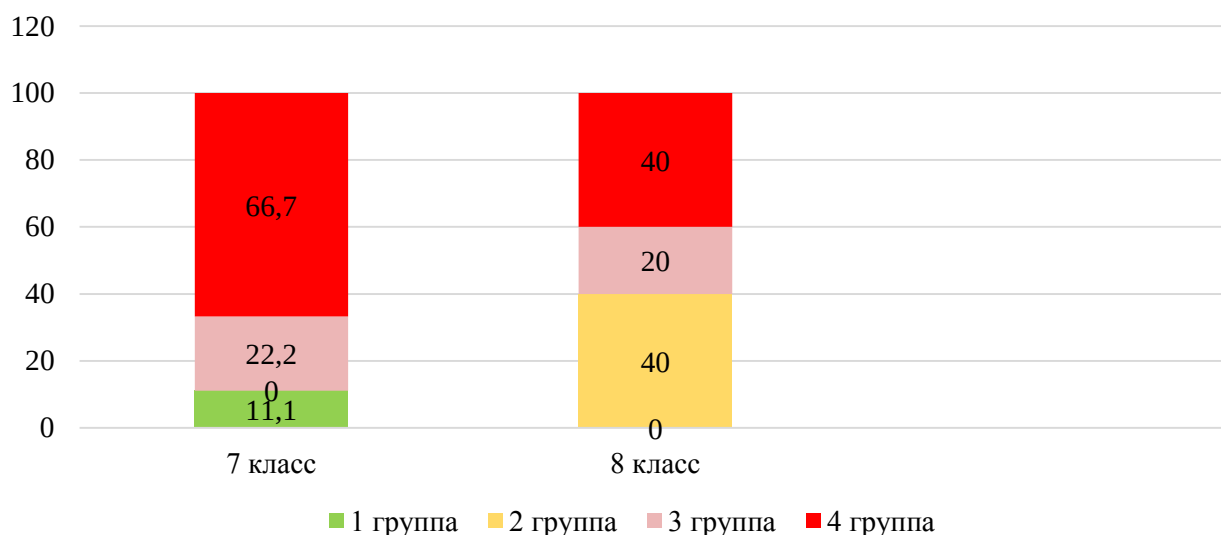


Рисунок 10.4 – Распределение ОО по группам высокого уровня подготовки по физике в 2021 году.

Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по физике в 2021 году в группе высоких значений показали МОУ «Карамская

ООШ» в 7-х классах, в группе достаточных значений – МКОУ «Ульканская ООШ №1», МОУ «Ульканская СОШ №2». Достижение высокого уровня подготовки в разрезе ОО представлено в таблице 10.2. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 10.2 – Достижение высокого уровня в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	7 класс	8 класс
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	8,6	X
МКОУ «Небельская ООШ»	0	X
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	12,5	0
МОУ Казачинская СОШ	0	X
МОУ «Карамская ООШ»	100	0
МОУ «Ключевская СОШ»	0	5,7
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	4,1	0
МОУ «Окунайская СОШ №1»	8,3	X
МОУ «Ульканская СОШ №2»	10,2	4,6

В ВПР по физике во всех параллелях трех уровней сложности: базового, повышенного, высокого. Показатель «Достижение планируемых результатов» по заданиям базового уровня достигает «коридора решаемости», по заданиям повышенного уровня «коридора решаемости» не достигли, но в близко к нижней границе, по заданиям высокого уровня – не достигли нижней границы «коридора решаемости» (рисунок 10.5).

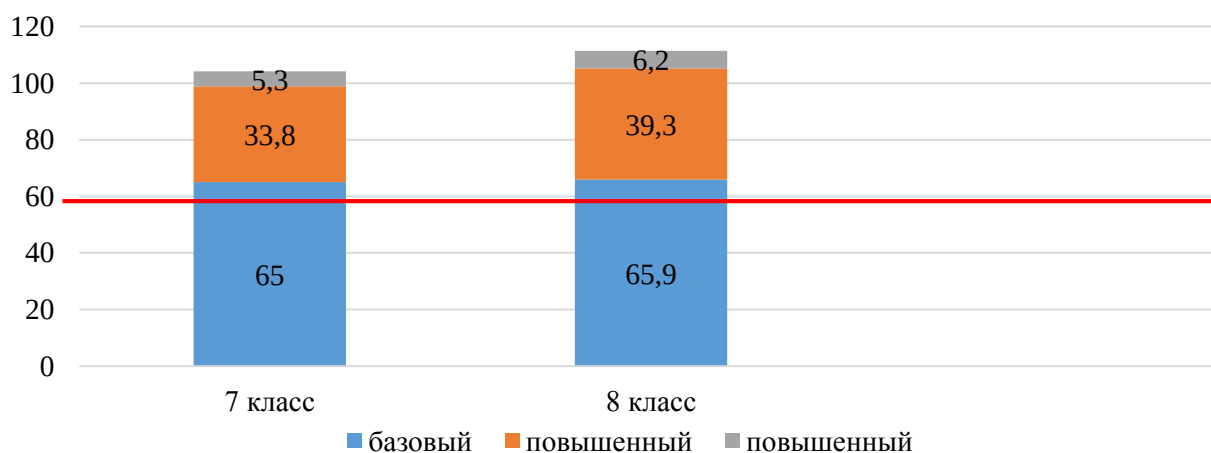


Рисунок 10.5 – Достижение планируемых результатов по физике в 2021 году.

Выявлены проблемы, характерные для всех параллелей: с умениями распознать проявления изученных физических явлений, усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие.

В 7-х классах слабо сформированы умения работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц, характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие.

В 8-х классах, имеются проблемы, связанные с умениями распознать электромагнитные явления, усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие.

Результаты ВПР по химии

В ВПР по химии в 2021 году приняли участие 76 обучающихся 8-х классов. Работу выполнили в среднем 91,7% обучающихся. Средний балл в 8 классе – 19,5. В 8-х классах обучающиеся участвовали в ВПР по химии на основе случайного выбора в которую попали обучающиеся МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ Казачинская СОШ, МОУ «Окунайская СОШ №1», МОУ «Карамская ООШ». Результаты МОУ Казачинская СОШ не сформированы, в связи с тем, что в протоколе результатов в большинстве ячеек проставлено значение «Тема не пройдена». Данный анализ проведен без результатов данной школы.

Минимальный уровень подготовки по химии в 8-х классах составляет 73,7%, что ниже успеваемости на 18%. Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по химии в 2021 году выше, чем по всем предметам, которые обучающиеся писали в 5-8 классах. Сравнение данных успеваемости, минимального и высокого уровня подготовки за 2021 год представлен на рисунке 11.1.

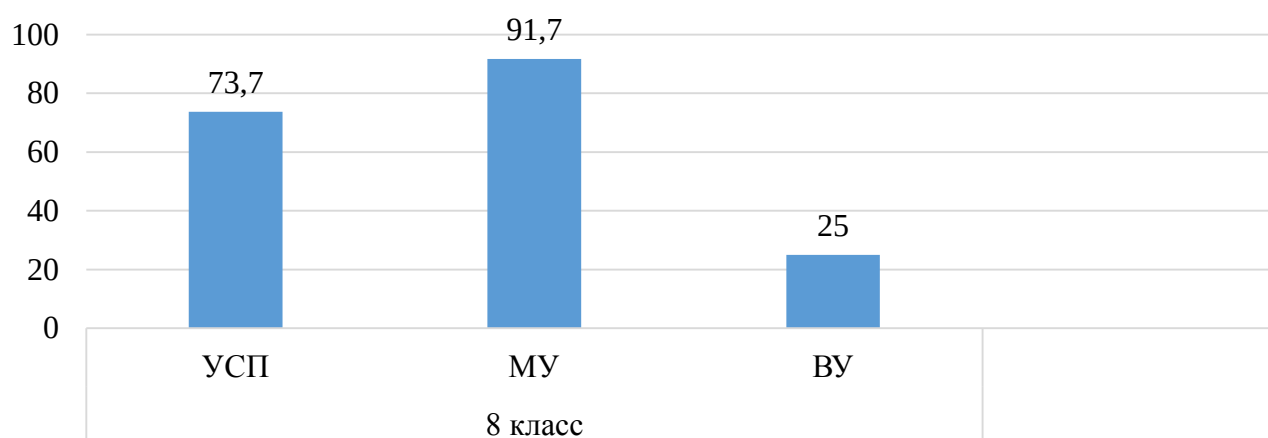


Рисунок 11.1 – Успеваемость и минимальный уровень подготовки обучающихся по химии.

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), минимальный уровень подготовки ниже. На высоком уровне справились с заданиями обучающиеся 8-х классов МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ

«Магистральнинская СОШ №2», МКОУ «Небельская ООШ», успеваемость обучающихся данных ОО находится на одном уровне с минимальным уровнем подготовки. При распределении общеобразовательных организаций по группам высокого уровня подготовки по химии результаты образовательных организаций находятся в двух группах: высоких и критических значений (рисунок 11.2).

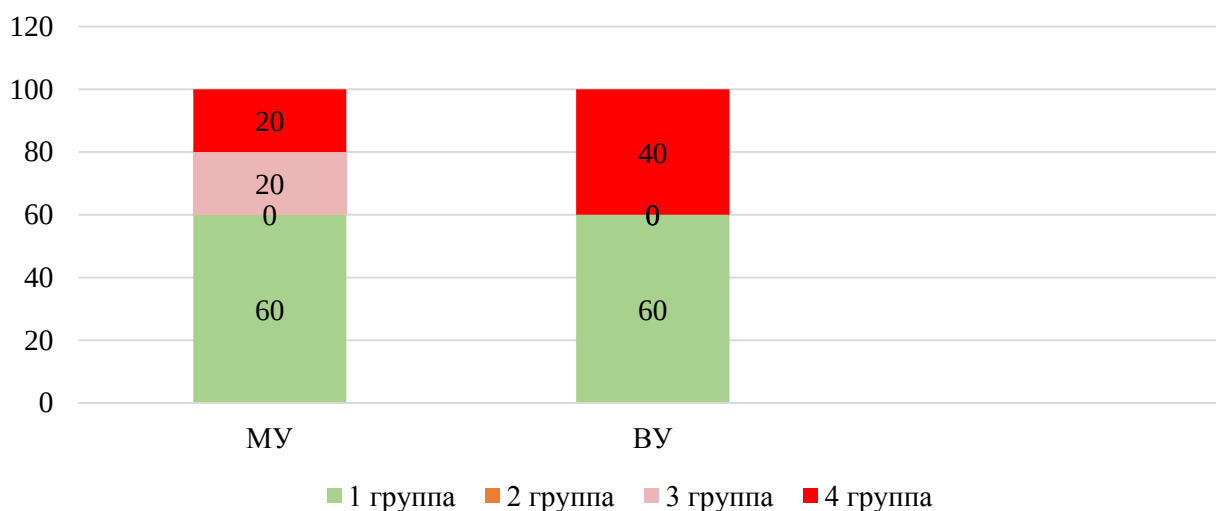


Рисунок 11.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня подготовки обучающихся по химии, %.

В 8-х классах результаты обучающихся МОУ «Окунайская СОШ №1» вошли в группу низких значений. МОУ Казачинская СОШ вошла в группу критических значений, в протоколе проверки работ практически все задания были отмечены как «Тема не пройдена», в следствие этого отметки обучающихся были аннулированы. При этом 6 обучающихся набрали выше 12 баллов. Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по химии в 2021 году в группе высоких значений показали МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ «Магистральнинская СОШ №2», МКОУ «Небельская ООШ». Распределение ОО по группам представлено в таблице 11.1. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 11.1 – Достижение минимального и высокого уровня подготовки в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	8 класс, минимальный уровень подготовки	8 класс, высокий уровень подготовки
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	X	X
МКОУ «Небельская ООШ»	100	16,7
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	X	X
МОУ Казачинская СОШ	37,5	0
МОУ «Карамская ООШ»	X	X
МОУ «Ключевская СОШ»	X	X
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	94,7	15,8
МОУ «Окунайская СОШ №1»	50	0
МОУ «Ульканская СОШ №2»	100	47,8

В ВПР по химии задания двух уровней сложности: базового и повышенного. Показатель «Достижение планируемых результатов» по всем заданиям достигает «коридора решаемости» (рисунок 11.3).



Рисунок 11.3 – Достижение планируемых результатов по химии в 2021 году.

Выявлены проблемы при проведении расчетов массовой доли элемента в сложном соединении, с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро», составлении уравнений химических реакций по словесным описаниям, классификации химических реакций. Слабо сформированы знания о лабораторных способах получения веществ, выделения их из смесей.

Результаты ВПР по английскому языку

В ВПР по английскому языку в 2021 году приняли участие 221 обучающийся 7-х классов. Работу выполнили в среднем 49,8% обучающихся. Средний балл – 12,2. В ВПР участвовали обучающиеся всех образовательных организаций.

Минимальный уровень подготовки по английскому языку в 7-х классах составляет 34,8%, что ниже успеваемости на 15%. Высокий уровень подготовки обучающихся Казачинско-Ленского района по английскому языку в 2021 году составляет 3,6%. Сравнение данных успеваемости, минимального и высокого уровня подготовки за 2021 год представлен на рисунке 12.1.

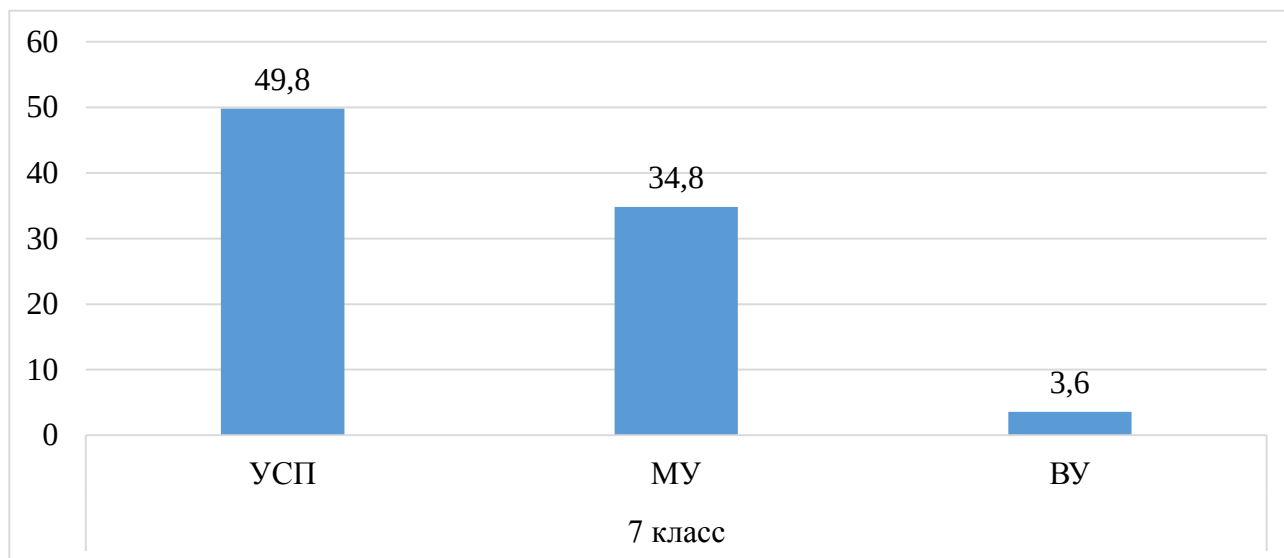


Рисунок 12.1 – Успеваемость, минимальный и высокий уровень подготовки обучающихся по английскому языку.

При ожидаемых результатах успеваемости (70-75%), отмечается низкий минимальный уровень подготовки. На высоком уровне справились с заданиями обучающиеся 8-х классов МОУ «Карамская ООШ», успеваемость обучающихся ОО находится на одном уровне с минимальным уровнем подготовки.

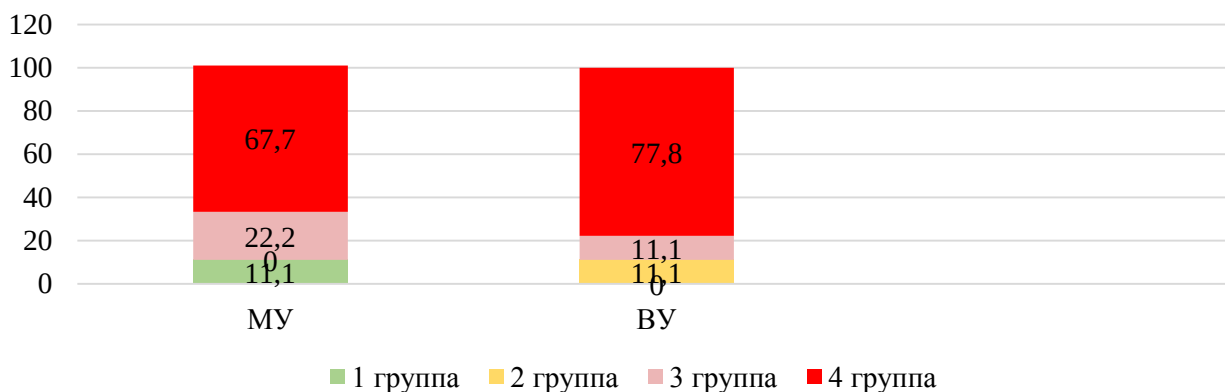


Рисунок 12.2 – Распределение ОО по группам достижения уровня подготовки обучающихся по английскому языку, %.

При распределении общеобразовательных организаций по группам подготовки по английскому языку результаты всех школ (кроме МОУ Карамская ООШ», 1 обучающийся, МОУ «Ульканская СОШ №2») находятся в двух группах: низких и критических значений. Отметку «5» получили только 8 обучающихся района (МОУ «Ульканская СОШ №2», МОУ «Окунайская СОШ №1»). Распределение ОО по группам представлено в таблице 12.1. В зеленом цвете обозначены высокие значения, желтым – достаточные значения, розовым – низкие значения, красным – критические значения.

Таблица 12.1 – Достижение минимального и высокого уровня подготовки в разрезе ОО за 2021 год, %.

ОО	7 класс, минимальный уровень подготовки	7 класс, высокий уровень подготовки
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	18,2	0
МКОУ «Небельская ООШ»	0	0
МКОУ «Ульканская ООШ №1»	64,3	0
МОУ Казачинская СОШ	5,9	0
МОУ «Карамская ООШ»	100	0
МОУ «Ключевская СОШ»	0	0
МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	42,6	0
МОУ «Окунайская СОШ №1»	30,8	7,7
МОУ «Ульканская СОШ №2»	62,8	13,7

В ВПР по английскому языку задания базового уровня сложности. Показатель «Достижение планируемых результатов» не достигает «коридора решаемости» (рисунок 12.3).

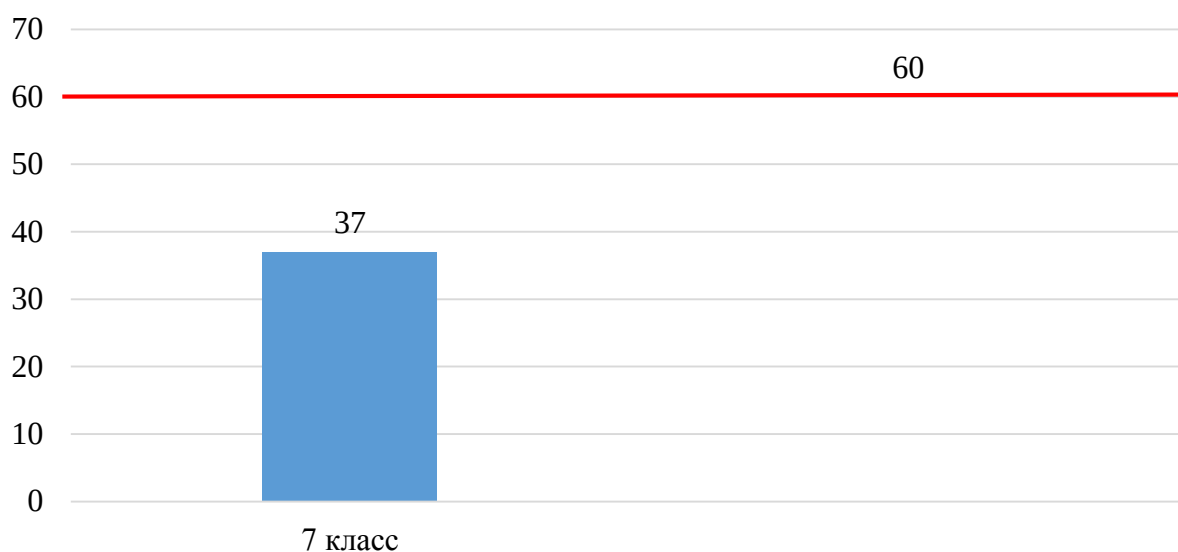


Рисунок 12.3 – Достижение планируемых результатов по английскому языку в 2021 году.

Выявлены проблемы: слабая сформированность умений осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки, строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Отчет составила

Сафонова Наталья Алексеевна,

старший методист

МБУ Казачинско-Ленский ТРЦ