

Всероссийские проверочные работы как инструмент внутренней оценки качества образования

Правомерность проведения ВПР



Организация проведения ВПР осуществляется в рамках установленных полномочий и в порядке, установленном законодательством РФ в сфере образования

- Положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденное постановлением Правительства РФ от 28.07.2018 №885, подпункт 5.21, согласно которому Рособрнадзор осуществляет организацию и проведение мониторинга системы образования.
- ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ, часть 3 статьи 97 о мониторинге системы образования
- Правила осуществления мониторинга системы образования, утвержденные постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 №662
- Приказ Рособрнадзора, Министерства просвещения, Министерства науки и высшего образования от 18.12.2019 №1684/694/1377, согласно которого установлены процедура и сроки проведения мониторинга системы образования
- Методика расчета показателей мониторинга системы образования
- Целевая программа «Качество образования», утвержденная приказом Рособрнадзора от 22.01.2019 №39
- Государственная программа РФ «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 №1642

ВПР – это

Внешняя оценочная процедура для
внутренней оценки качества образования

Четко регламентированный процесс

Независимая и объективная оценка

Результаты внутренней и внешней оценок качества
образования должны совпадать.



Объективность проведения ВПР

- Перекрестная проверка:
 - с 6 по 16 апреля
 - 9 экспертов
 - 9 предметов (по 1 предмету из каждой школы)
- Муниципальная пере проверка:
 - с 11 по 14 мая
 - в дистанционном режиме
 - состав комиссии, график на стадии согласования
- Региональная пере проверка:
 - По запросу регионального координатора
- Муниципальный мониторинг объективности проведения ВПР:
 - С 1 по 30 мая по критериям
 - На основании источников: сайт ОО, личный кабинет ФИС ОКО, результаты ВПР
- Общественное наблюдение:
 - 53 общественных наблюдателя в аудиториях проведения ВПР
 - Нарушений не выявлено

Проблемные зоны объективности ВПР

- Оценка не по критериям
- Неверное заполнение протоколов
- Наличие «пиков» распределения первичных баллов на границах отметок
- Несоответствие результатов ВПР и отметок по журналу

«Пики» распределения первичных баллов

Пример гистограммы, на которой отражено
распределение первичных баллов
близкое к нормальному



Пример гистограммы, на которой отражено
распределение первичных баллов
с «пиком» на границе отметок «2» и «3», то есть
корректировка результатов
с целью повышения успеваемости

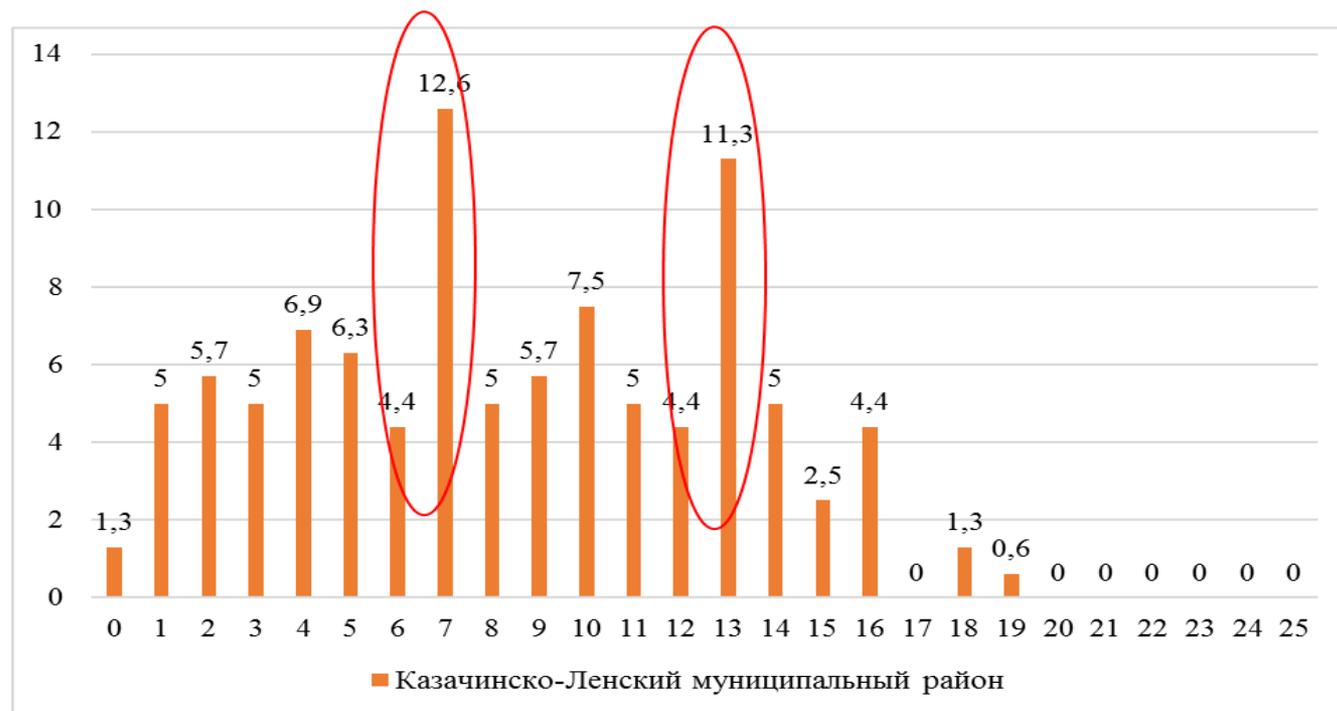
Математика, 7 класс
ВПР-2020



«Пики» распределения первичных баллов

Пример гистограммы, на которой отражено распределение первичных баллов с «пиком» на границе отметок «2» и «3», то есть корректировка результатов с целью повышения успеваемости и на границе отметок «3» и «4» с целью повышения качества образования

Биология, 8 класс
ВПр-2020



Сравнение результатов ВПР и отметок по журналу

- Подтвердили годовую отметку по журналу за учебный год:
 - Биология, 6 класс – 27,89% обучающихся,
 - История, 7 класс – 22,97%,
 - Обществознание, 8 класс – 21,23%
 - География, 8 класс – 24,48%
 - Английский язык, 8 класс – 22,37%,
 - Физика, 8 класс – 27,7%

В среднем, доля подтвержденных отметок по всем предметам и параллелям составляет 35,4%



Результаты ВПР

(успеваемость ниже, чем других ОО)

- 5 класс (по программе 4 класса):
 - Окунайская СОШ №1
- 6 класс (по программе 5 класса):
 - Казачинская СОШ (РУС, МАТ, БИО),
 - Окунайская СОШ №1 (ИСТ)
- 7 класс (по программе 6 класса):
 - Казачинская СОШ (РУС, ИСТ, ГЕО),
 - Магистральнинская СОШ №22, (РУС),
 - Небельская ООШ (МАТ, БИО),
 - Окунайская СОШ №1 (МАТ, ОБЩ),
 - Карамская ООШ (БИО)
- 8 класс (по программе 7 класса):
 - Казачинская СОШ (РУС, ИСТ, ОБЩ, ГЕО, АНГЛ, ФИЗ)
 - Магистральнинская СОШ №22 (ОБЩ, АНГЛ)
 - Окунайская СОШ №1 (МАТ, ОБЩ, ГЕО, АНГЛ)
 - Небельская ООШ (БИО, ИСТ, АНГЛ)

ВЫВОДЫ:



Всероссийские проверочные работы были проведены в общеобразовательных организациях Казачинско-Ленского района по единому графику, утвержденному приказом отдела образования. Обучающиеся выполняли работы осенью 2020 года по программе предыдущего года из-за эпидемиологической обстановки и угрозы распространения COVID-19.

По этой причине обусловлены пониженные показатели участия (от 54 до 81%), отдельные обучающиеся находились либо на лечении, либо на карантине, целые классы были переведены на дистанционное обучение. Не принимали участие ученики начальной школы, так как обучающиеся писали работы по программе предыдущего года.

ВЫВОДЫ:



Наличие «пиков» на границах отметок являются признаками необъективности при проверке ВПР. Высокие и четкие «пики» отмечены по предметам: математика, история в 6-х классах, математика, история, обществознание в 7-х классах, русский язык, математика, история, география, физика в 8-х классов.

ВЫВОДЫ:



Наиболее высокое соответствие отметок по журналу наблюдается в 5-х классах (от 41 до 47%), по истории в 6-х классах (43,48%), по географии (48,08%), обществознанию (43,63%) в 7-х классах, по математике в 8-х классах (46,94%). Однако, в сопоставлении с диаграммой «Распределение первичных баллов» данные результаты нельзя назвать объективными, скорее всего это коррекция результатов ВПР под оценку обучающегося.

Рекомендации методической службе района

- довести анализ до сведения педагогов общеобразовательных организаций;
- разработать программу помощи образовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты;
- разработать комплекс мер направленных на повышение объективности результатов ВПР;
- разработать методические рекомендации по проведению анализа результатов ВПР для педагогов-предметников.

Рекомендации общеобразовательным организациям района

- провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса в ОО, выявить проблемы по итогам проведения ВПР в 2020 году;
- провести диагностику профессиональных затруднений педагогов по вопросам подготовки обучающихся;
- организовать работу МО по вопросам анализа результатов ВПР по предметам, достижения положительных результатов при изучении тем, вызывающих затруднения у обучающихся;
- провести разбор критериев, спецификаций по оценке заданий ВПР.
- проводить информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ВПР;
- разработать программу помощи педагогам, имеющим профессиональные пробелы и дефициты;
- публиковать информационно-аналитические материалы по организации и проведению ВПР на официальном сайте общеобразовательной организации.

Рекомендации педагогам района

- провести комплексный анализ результатов ВПР по преподаваемым предметам, выявить проблемы и дефициты;
- ознакомиться в видеоконсультациями по оцениванию работ ВПР на сайте соко38.ru, провести разбор критериев оценивания, спецификаций работ ВПР по преподаваемому предмету;
- включать в оценочные и диагностические материалы задания ВПР;
- педагогам, показавшим высокие результаты, провести мастер-классы по темам затруднений для педагогов, показавших низкие результаты ВПР;
- скорректировать содержание программы по преподаваемому предмету с учетом полученных пробелов и дефицитов;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учеников с учетом их индивидуальных особенностей;
- систематизировать работу с обучающимися, направленную на развитие навыков смыслового чтения.

Региональный мониторинг объективности проведения ВПР

В зависимости от общего количества набранных баллов по трем критериям определялся уровень обеспечения объективности результатов ВПР:

800 – 640 баллов – высокий;

639 – 480 баллов – средний;

479 – 320 баллов – ниже среднего;

319 – 160 баллов – низкий;

159 и ниже баллов – крайне низкий.

Высокого уровня обеспечения объективности результатов ВПР достигли 7 МО (16,7%), лидером стал Шелеховский район (730 баллов).

Низкий уровень обеспечения объективности результатов ВПР отмечен в 6 МО региона (14,3%). Замыкающим в этой группе стал Зиминский район (200 баллов).

Крайне низких результатов в регионе не зафиксировано.

Основная часть МО распределилась на двух уровнях: среднем 13 (38,1%) и ниже среднего 16 (30,9%). Такие результаты свидетельствуют о том, что в половине МО работа в направлении обеспечения объективности результатов ВПР не проводится в полной мере.

На основе результатов регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР был выстроен рейтинг МО по уровням обеспечения объективности результатов ВПР. Итоги мониторинга представлены в *Таблице 6*.

По критерию «Качество ведения МОУО ФИС ОКО» 37 МО (88,1%) региона получили максимальный балл (100).

При оценке объективности образовательных результатов ВПР отмечено, что лишь в 16 МО (38,1%) отсутствуют ОО с признаками необъективности.

Максимальное количество баллов начислялось по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» (600 баллов из 800 возможных), но достичь максимума не смог ни один муниципалитет. Наиболее приближены к данному значению оказались результаты г. Усть-Илимск.

Рисунок 25

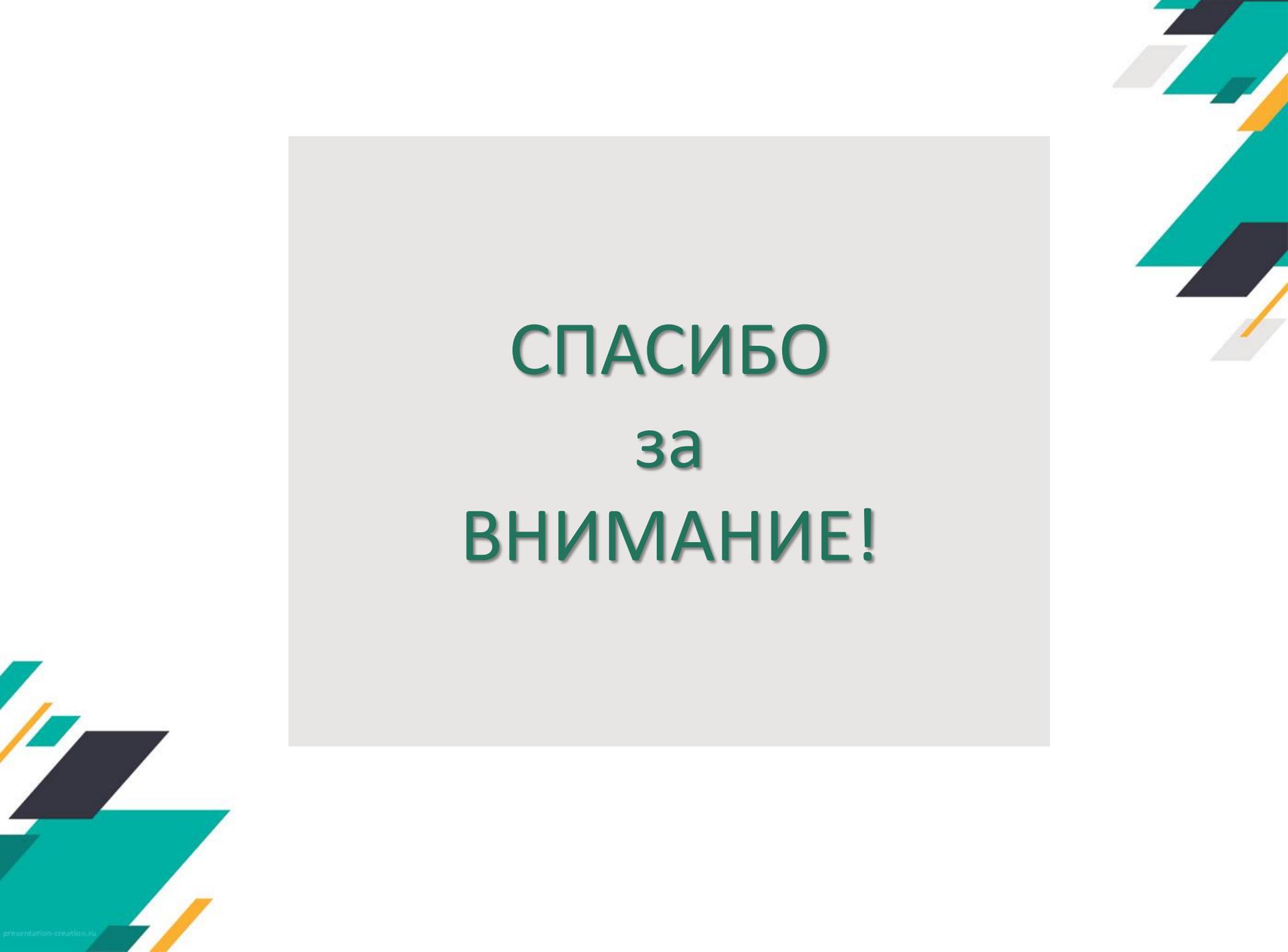


Региональный мониторинг объективности проведения ВПР

Таблица 6

Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ

№ п/п	Наименование МО	Качество ведения МОУО ФИС ОКО	Объективность образовательных результатов ВПР в МО	Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР	ИТОГО	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР
1	Шелеховский район	100	100	530	730	высокий
2	Казачинско-Ленский район	100	100	507	707	высокий
3	г. Усть-Илимск	100	29	572	701	высокий
4	г. Саянск	100	100	500	700	высокий
5	Черемховский район	100	86	489	675	высокий
6	Иркутский район	100	95	470	665	высокий
7	г. Свирск	100	100	459	659	высокий
8	г. Черемхово	100	80	457	637	средний
9	г. Братск	100	100	410	610	средний
10	Усть-Илимский район	100	30	465	595	средний
11	г. Тулун	100	100	380	580	средний
12	Катангский район	100	100	369	569	средний
13	Киренский район	100	86	383	569	средний
14	г. Бодайбо и район	50	100	419	569	средний
15	г. Зима	100	100	367	567	средний
16	Чунский район	100	100	346	546	средний
17	Усольский район	100	79	354	533	средний
18	Заларинский район	100	32	392	524	средний
19	Ольхонский район	100	83	333	516	средний



СПАСИБО
за
ВНИМАНИЕ!