

МБУ Казачинско-Ленский
Территориальный ресурсный центр



Утверждаю
Директор ТРЦ


Е.В. Иванова
25 мая 2018 г

**Анализ деятельности
за 2017-2018 гг.**

Улькан, 2017

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Основными целями деятельности МБУ Казачинско – Ленского территориального ресурсного центра района являются:

- развитие информационного образовательного пространства и распространения информационной культуры в образовательной среде Казачинско-Ленского муниципального района;
- научно-методическая и информационная поддержка федеральных и областных целевых программ в сфере информатизации образования;
- просветительская работа с педагогическими и руководящими кадрами муниципальных образовательных учреждений.

Задачи ТРЦ на 2017-2018 уч гг

1. Создание условий для развития информационного образовательного пространства и развития информационной культуры в образовательной среде Казачинско – Ленского района.
2. Оказание консультативных услуг и методической помощи муниципальным образовательным учреждениям, учреждениям начального профессионального образования Казачинско – Ленского района
3. Изучение, адаптация и распространение нового педагогического опыта в сфере информационных технологий
4. Отработка механизмов удаленного тестирования; проведение государственной итоговой аттестации на основе использования в сфере образования современных информационных технологий
5. Создание и обслуживание базы образовательных электронных ресурсов.
6. Сопровождение районных мероприятий в сфере образования: видеоконференций, проблемных семинаров, научно-практических и методических конференций, педагогических чтений, практикумов, конкурсов, олимпиад, проектов, других форм методической работы.
7. Организация конкурсов в сфере применения информационных технологий среди педагогов, учащихся, студентов.
8. Обучение педагогических работников образовательных учреждений работе с информационными технологиями, сайтостроению.
9. Развитие направления образовательного инженеринга в школах и ДОУ района.

2. КАДРОВЫЙ СОСТАВ

1) Иванова Елена Васильевна	- директор ТРЦ;
2) Кучина Галина Владимировна	- методист;
3) Луткова Надежда Сергеевна	- методист;
4) Гусева Наталья Валерьевна	- методист;
5) Сафонова Наталья Алексеевна	- специалист;
6) Михалюк Сергей Николаевич	- инженер-программист;
7) Ушкурбаева Надежда Леонидовна	- секретарь

3. НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Информационно-аналитическая работа.

Мониторинг сайтов общеобразовательных учреждений, критерии оценки обновления информации на сайте, необходимые разделы. Проблемы и перспективы эффективного функционирования сайтов общеобразовательных учреждений Казачинско - Ленского района.

Систематически в районе проводится мониторинг сайтов образовательных организаций: по запросу Министерства образования Иркутской области- май и сентябрь. По запросу РОО декабрь месяц, подготовка справок по итогам проверки и дальнейшая работа с администраторами сайтов по устранению выявленных недочетов. Также сайты мониторились в феврале 2018 года. Среди замечаний – отсутствие отчетов по самообследованию, которые необходимо размещать до апреля месяца, отсутствие на сайте Карамской ООШ информации о наборе в 1 класс, которую необходимо публиковать до 1 февраля. В стадии наполнения на момент проведения мониторинга в феврале находился сайт Небельской школы, получившей самостоятельность, в связи с оформлением правоустанавливающих документов.

Не соответствует всем нормативным актам только сайт МОУ «Карамская ООШ» (53 %).

№ п/п	Учреждение	Проценты
1	МОУ "Ключевская СОШ"	100
2	МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	100
3	МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	100
4	МОУ "Ульканская СОШ №2"	100
5	МОУ "Казачинская СОШ"	100
6	МОУ "Окунайская СОШ"	98,8
7	МКОУ "Ульканская ООШ №1"	100
8	МОУ "Карамская ООШ"	53
9	МКОУ «Небельская ООШ»	25
1	МДОО детский сад «Рябинка»	100
2	МДОО детский сад «Брусничка»	100
3	МДОО детский сад «Ёлочка»	100
4	МДОО детский сад «Белочка»	100
5	МДОО детский сад «Солнышко»	100
6	МДОО детский сад «Тополек»	100
1	МОУ ДОД ЦВР	100
2	МОУ ДОД ДЮСШ	100

В течение года проводилась консультативная поддержка по итогам мониторинга и по запросу для администраторов сайтов по наполнению, администрированию ресурса, смене дизайна.

Мониторинговые исследования учебных достижений обучающихся 9-х классов

Мониторинг проводится с целью ознакомления обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2017-2018 учебном году (далее – обучающиеся), с процедурой проведения государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по русскому языку и математике, обучения правилам заполнения бланков ОГЭ, а также с целью практической отработки действий лиц, привлекаемых к проведению ОГЭ. Результаты выполненных работ обучающихся не выставляются в классный журнал и не учитываются при выставлении полугодовой или четвертной отметки.

Для проведения мониторинга используются контрольные измерительные материалы (далее – КИМ). КИМ разрабатываются региональными предметными комиссиями по русскому языку и математике в соответствии с демонстрационным вариантом КИМ ОГЭ 2018 года. КИМ по русскому языку содержит четырнадцать заданий базового уровня (№№1-14) и одно задание высокого уровня (№15). КИМ по математике состоит из двух модулей «Алгебра», «Геометрия». Всего в КИМ 26 заданий: 17 – по модулю «Алгебра», 9 – по модулю «Геометрия».

В технологическом мониторинге по русскому языку 28 февраля приняли участие 234 обучающихся из 9 образовательных учреждений района. Результаты представлены в таблице.

№	Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ОГЭ	количество участников мониторинга	средний первичный балл за работу	количество участников мониторинга				
					не преодолевших минимальный порог	набравших "0" баллов	набравших "пороговый" балл - 15	набравших МАХ первичный балл - 39	получивших высокие первичные баллы (34-39)
1	МОУ Ключевская СОШ	12	10	21,1	1	0	0	0	2
2	МОУ Магистральнинская СОШ №2	64	64	21,4	11	0	3	0	6
3	МБОУ Магистральнинская СОШ №22	26	26	27,3	2	0	0	0	2
4	МОУ Ульканская СОШ №2	49	47	20,6	8	1	5	0	2
5	МОУ Казачинская СОШ	41	41	20,4	11	1	5	0	1
6	МОУ Окунайская СОШ	16	16	24,9	3	0	0	0	0
7	МКОУ Небельская ООШ	1	1	14	1	0	0	0	0
8	МКОУ Ульканская ООШ №1	28	26	20,1	4	0	1	0	2
9	МОУ Карамская ООШ	3	3	17	1	0	0	0	0
Итого:		240	234	21,7	42	2	14	0	15

В технологическом мониторинге по математике 15 марта приняли участие 231 обучающийся из 9 образовательных учреждений района. Результаты представлены в таблице.

№	Список ОО* (в	количество	количество	сумма	средний	количество участников мониторинга
---	---------------	------------	------------	-------	---------	-----------------------------------

	том числе вечерние (сменные) школы, негосударственны е образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	о обучающ ихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ОГЭ	во участник ов монитори нга	первичн ых баллов	первичн ый балл за работу	не преодолев ших минималь ный порог	не преодолев ших минималь ный порог из-за модуля "Геометр ия"	набрав ших "0" баллов	набравш их "порогов ый" балл - 8	набрав ших МАХ первичн ый балл - 32	получив ших высокие первичн ые баллы (22-32)
1	МОУ Ключевская СОШ	12	10	108	10,8	3	0	0	7	0	1
2	МОУ Магистральни нская СОШ №2	64	63	590	9,4	20	16	0	13	0	2
3	МБОУ Магистральни нская СОШ №22	26	26	288	11,1	6	6	0	1	0	0
4	МОУ Ульканская СОШ №2	49	47	619	13,2	10	3	0	4	0	6
5	МОУ Казачинская СОШ	41	40	429	10,7	11	11	0	2	0	0
6	МОУ Окунайская СОШ	16	16	162	10,1	4	0	0	12	0	1
7	МКОУ Небельская ООШ	1	1	8	8	0	0	0	1	0	0
8	МКОУ Ульканская ООШ №1	28	25	259	10,4	3	0	0	1	0	1
9	МОУ Карамская ООШ	3	3	46	15,3	0	0	0	0	0	0
	итого:	240	231	2509	10,9	57	36	0	41	0	11

Диагностика читательской грамотности.

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 31 октября 2017 года № 644 - мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на конец 2017 и на 2018 год», с целью выявления у обучающихся 5-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные, работать с информацией, представленной в различной форме, а также использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач - **15 февраля 2018 года** была проведена диагностика читательской грамотности обучающихся 5-х классов во всех общеобразовательных организациях Иркутской области.

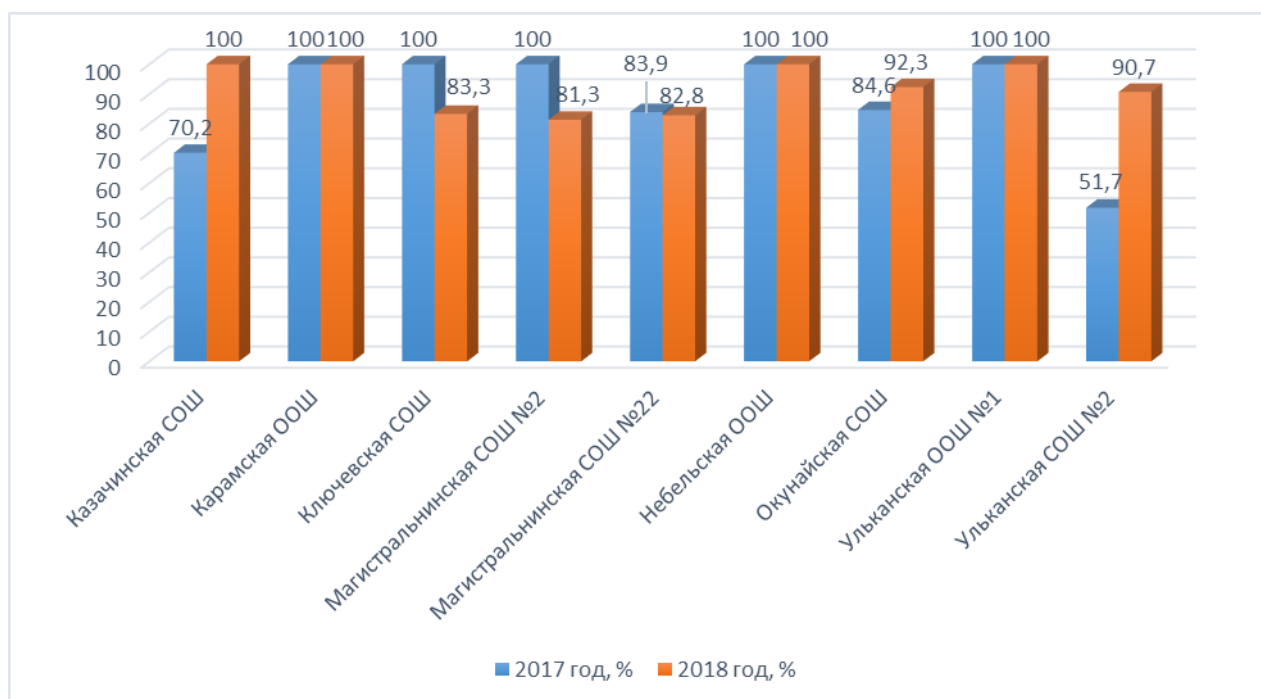
Использование познавательных текстов в диагностической работе обусловлено требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), который ориентирует на смысловое чтение и формирование метапредметных умений, необходимых для успешного освоения различных учебных дисциплин в соответствии со Стандартом образования. Работа с такими текстами ориентирована на знакомство с новой информацией, новыми понятиями, названиями и т.п. на уровне, доступном для восприятия школьников этого возраста.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

Общие результаты выполнения диагностической работы

Всего в диагностике приняли участие 214 обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Казачинско-Ленского района, что составило 89,2%. При проведении аналогичной диагностики в феврале 2017 г. в 4-х классах, приняли участие 203 ученика, процент принявших участия составлял 80,2%.

ОО	Выполняли 2017 год, %	Выполняли 2018 год, %
Казачинская СОШ	70,2	100
Карамская ООШ	100	100
Ключевская СОШ	100	83,3
Магистральнинская СОШ №2	100	81,3
Магистральнинская СОШ №22	83,9	82,8
Небельская ООШ	100	100
Окунайская СОШ	84,6	92,3
Ульканская ООШ №1	100	100
Ульканская СОШ №2	51,7	90,7



Структура и общее содержание диагностической работы

Проверочная работа состояла из текста естественно-научной направленности и 12 заданий к нему.

Обучающимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами (например, такими как - география, биология) и личным опытом школьника. В тестах использовались три типа заданий известных форматов. Это задания с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных вариантов, задания с кратким ответом - требовалось записать только полученный краткий ответ в виде числа или слов в специально отведённом для этого месте; задания с развёрнутым ответом - это задания, которые требовали записи развёрнутого ответа в свободной форме на отдельном листе.

Задания проверочной работы направлены на формирование способности обучающихся к полноценному восприятию учебного текста: осмысление авторского замысла, формулирование собственного отношения к прочитанному, извлечение подтекстовой информации (данной в явном или неявном виде), понимание языковых особенностей текста, усвоение познавательной информации, её обобщение и систематизация.

Результаты выполнения диагностической работы

На основе анализа выполнения обучающимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

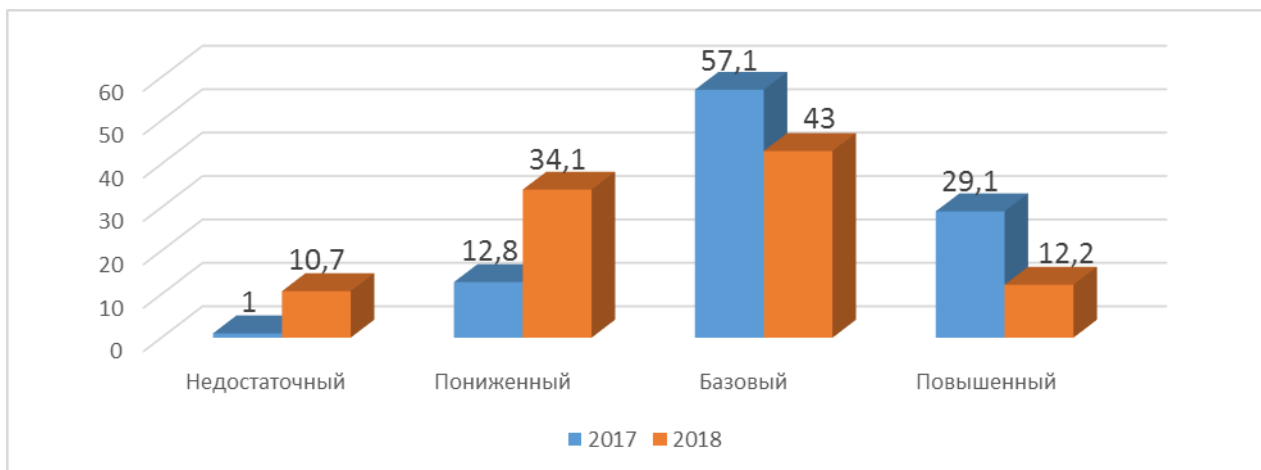
Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательских умений:

Уровень	Количество человек	Процент
Недостаточный	23	10,7
Пониженный	73	34,1
Базовый	92	43
Повышенный	26	12,2



По сравнению с предыдущим 2017 годом:

Уровень	Количество человек		Процент	
	2017	2018	2017	2018
Недостаточный	2	23	1	10,7
Пониженный	26	73	12,8	34,1
Базовый	116	92	57,1	43
Повышенный	59	26	29,1	12,2



1. Недостаточный уровень

Ученик умеет:

- извлекать те единицы информации (детали, факты), которые непосредственно названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

Проблемы и дефициты:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений, иносказания, часто делает ложные выводы;

- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Вывод: пятиклассники, овладевшие чтением на данном уровне, не смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

По району в целом недостаточный уровень овладения читательской грамотностью продемонстрировали 23 (10,7%) участника диагностики, что на 9,7% больше, чем в 2017 году (1%).

2. Пониженный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать явную информацию;
- извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;
- различать буквальный и небуквальный смысл сообщения;
- восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;
- связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста.

Проблемы и дефициты:

- при поиске ответа на вопрос ученик, как правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения;
- испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей;
- неточно интерпретирует художественные тексты;
- ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

Вывод: обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

73 обучающихся от общего количества участников показали пониженный уровень сформированности читательских умений, что составило 34,1%, что на 21,3% больше, чем в 2017 году (12,8%).

3. Базовый уровень.

Ученик умеет:

- находить явную информацию;
- прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;
- видеть главное;
- верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;
- строить собственное суждение в этой логике.

Проблемы и дефициты:

- ученик может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимании авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

Читательские умения на базовом уровне сформированы, как показывает диагностика, у 92 учеников 5-х классов Казачинско-Ленского, что составляет 43% от общего числа участников. По сравнению с результатами по аналогичному уровню за 2017 год (57,1%) этот показатель снизился на 14,1%.

4. Повышенный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать из сообщения нужную информацию;

- включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;
- воссоздавать авторский замысел;
- понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;
- строить на основе прочитанного собственные суждения.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут использовать почерпнутую в текстах (как учебных, так и не учебных) информацию для собственного развития.

На повышенном уровне читательскими умениями овладели всего 26 (12,2%) обучающихся 5-х классов района, что на 16,9% ниже по сравнению с результатами диагностики в феврале 2017 года (29,1%).

Результаты по общеобразовательным организациям:

ОО	Недостаточный, человек		Пониженный, Человек		Базовый, человек		Повышенный, человек	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Казачинская СОШ	0	9	3	18	26	11	4	1
Карамская ООШ	0	1	2	1	1	2	0	0
Ключевская СОШ	0	0	5	8	7	6	5	1
Магистральнинская СОШ №2	0	3	2	16	41	21	22	12
Магистральнинская СОШ №22	1	7	6	12	11	5	8	0
Небельская ООШ	0	1	2	1	4	4	1	1
Окунайская СОШ	0	1	1	4	7	5	3	2
Ульканская ООШ №1	0	1	0	1	8	8	1	2
Ульканская СОШ №2	1	0	5	12	10	30	15	7

Итоги:

1. В диагностике читательской грамотности обучающихся 5-х классов приняли участие все ОО Казачинско-Ленского района;
2. Не справились с работой, показав недостаточный уровень владения читательскими умениями, 23 обучающихся – 10,7%, что на 9,7% выше, чем в прошлом году, и на 0,7% выше областных показателей.
3. Пониженный уровень показали 73 ученика – 34,1%, что на 23,1% выше, чем в 2017 году, и на 2,3% выше результатов по области.
4. На базовом уровне сформирована читательская грамотность у 92 обучающихся – 43%, что на 14,1% ниже, чем в 2017 году, и соответствует областному уровню.
5. Высокий уровень продемонстрировали 26 обучающихся – 12,2%, что на 16,9% ниже, чем в 2017 году, и на 2,7% выше областных показателей.
6. Ноль баллов за работу не получил ни один участник ДЧГ за 2 года, минимальное количество – 2 балла получил один участник в 2017 году.
7. Максимальное количество баллов в 2017 году – 18 баллов набрали 4 участника, в 2018 году – 15 баллов не набрал никто, 14 баллов набрали 6 человек.

В целом, работу по диагностике читательской грамотности обучающиеся 5-х классов выполнили значительно хуже, чем эти же дети в 4-ом классе.

Апробация диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности для обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Казачинско-Ленского

района.

Апробация диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области (далее диагностика) проводилась в соответствии с распоряжениями министерства образования Иркутской области от 01.12.2016 года № 810-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на 2016-2017 учебный год», от 27 марта 2017 года № 223-мр «О внесении изменения в распоряжение министерства образования Иркутской области от 1 декабря 2016 года №810-мр», Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897, с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015г. №1/15)

Назначение диагностики – выявить текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) в рамках проектной деятельности у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области.

Обучающимся было предложено задание по тематике объявленного в 2017 году в Российской Федерации «Года экологии». Основа формулировки задания – компетентностно-ориентированное задание классического типа. Задание выполнялось обучающимися самостоятельно, вне уроков и даже возможно вне школы. Продуктом выполнения индивидуального проекта по теме в соответствии с требованиями диагностики явилась презентация, которую каждый участник сам прикреплял в автоматизированной системе сопровождения диагностики.

В течение апробации диагностики на обработку поступило 207 работ, что составило 77,8 % от общего количества семиклассников района. Следует отметить, что в Ключевской СОШ количество работ загружено больше (18), чем количество семиклассников (14). Также, 2-ое участников загрузили свои работы не в свою образовательную организацию, в детский сад «Рябинка». Это говорит об уровне читательской грамотности семиклассников, так как в инструктивном письме для обучающихся было отмечено, что при загрузке презентации нужно было выбирать образовательную организацию, в которой ученик обучается на ступени основного общего образования. Возможно, что участники имели доступ к сети Интернет в организациях ДПО, ДЮСШ, НОО и др., поэтому их наличие в списке для выбора послужило причиной того, что семиклассники неверно указали свою ОО. Во избежание искажения результатов ОО в будущем, представляется необходимость формировать для загрузки работ базу, в которой будут представлены только организации, осуществляющие основное общее образование.

6 работников образовательных организаций (Тримасова И.А., Тарасова И.Н., Марьина А.В., Петухова К.В., Ведениктова Е.В., Шайдурова Л.С.) оценивали уровень сформированности регулятивных и коммуникативных УУД семиклассников области в дистанционном режиме. Для каждого заявленного эксперта был сформирован индивидуальный логин и пароль, по которым нужно было войти в систему и оценить прикрепленные работы по 8 критериям. Количество работ для каждого эксперта составило около 45. Прикрепленные продукты распределялись по экспертам независимо от муниципалитета, т. е. каждый эксперт оценивал работы из разных районов. Экспертиза, в соответствии с современными установками, проводилась неперсонифицированно (п.1.2.2. ПООП ООО).

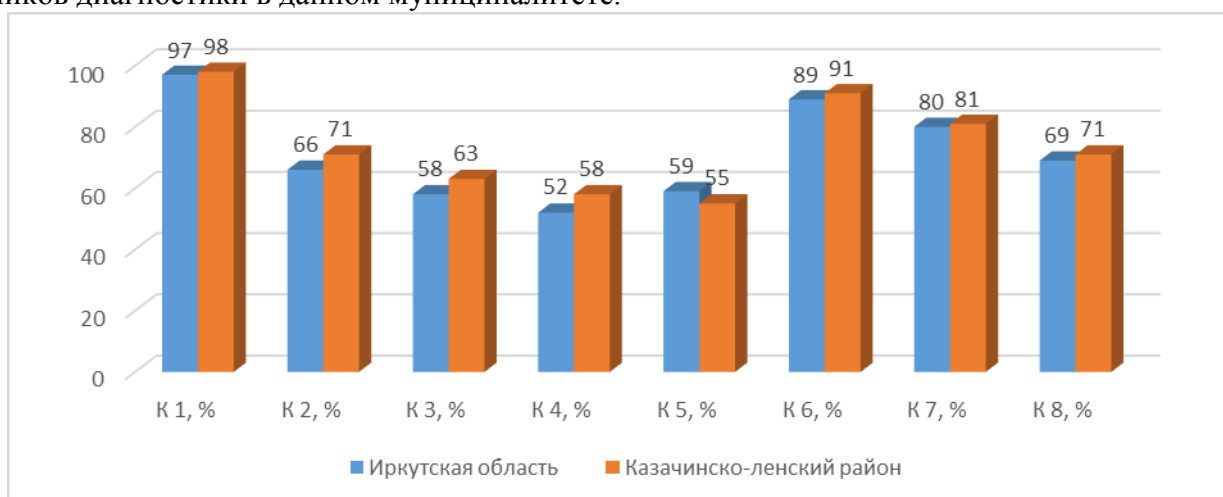
Предоставленный для экспертизы продукт в виде презентации MS Power Point оценивался экспертами по 8 критериям, с выбором «да/нет». Выбору эксперта «да»

соответствовал балл 1, выбору «нет» – 0. В таблице представлено содержание критериев оценивания.

Критерии оценивания

К 1	Указана тема проекта	(да/нет)
К 2	Указано не менее двух обоснований для вывода	(да/нет)
К 3	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	(да/нет)
К 4	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	(да/нет)
К 5	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	(да/нет)
К 6	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	(да/нет)
К 7	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	(да/нет)
К 8	Удержана задача диагностики	(да/нет)

В таблице и на диаграмме представлены достижения по восьми критериям диагностики в разрезе показателей региона и Казачинско-Ленского района в процентных долях, рассчитывающихся как отношение набранного суммарного балла к числу всех участников диагностики в данном муниципалитете.



	К 1, %	К 2, %	К 3, %	К 4, %	К 5, %	К 6, %	К 7, %	К 8, %
Иркутская область	97	66	58	52	59	89	80	69
Казачинско-Ленский район	98	71	63	58	55	91	81	71

Данные, представленные в таблице свидетельствуют, что результаты Казачинско-Ленского района превышают данные региона по семи критериям из восьми.

В таблице представлены результаты по критериям по каждой образовательной организации Казачинско-Ленского района

<i>Общеобразовательная организация</i>	<i>Количество учеников 7 класса, чел.</i>	<i>Количество принявших участие, чел.</i>	<i>Доля принявших участие, %</i>	<i>Указана тема проекта</i>	<i>Указано не менее двух обоснований для вывода</i>	<i>Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями</i>	<i>Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)</i>	<i>Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет</i>	<i>Слайды (кроме титульного) содержат заголовки</i>	<i>Выполнены рекомендации к оформлению презентации</i>	<i>Удержана задача диагностики</i>
МБОУ Магистральнинская СОШ № 22"	45	19	42,2	17	14	9	8	3	17	12	9
МКОУ "Небельская ООШ"	5	4	80,0	4	4	4	1	3	4	3	4
МКОУ "Ульканская ООШ № 1"	30	26	86,7	25	19	15	17	18	22	22	21
МОУ "Карамская ООШ"	1	1	100,0	1	1	1	1	1	1	0	1
МОУ "Ключевская СОШ"	14	18	128,6	18	13	10	10	13	17	16	13
Магистральнинская СОШ № 2"	60	52	86,7	51	39	38	25	28	47	43	45
МОУ "Окунайская СОШ № 1"	22	7	31,8	7	4	6	3	5	7	7	5
МОУ "Ульканская СОШ № 2"	52	41	78,8	41	27	23	28	25	38	32	24
МОУ Казачинская СОШ	37	37	100,0	37	24	23	25	17	34	30	23

Проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет своевременно сделать выводы о текущем уровне сформированных УУД, а также расставить акценты при осуществлении поиска новых подходов для их формирования, чтобы избежать проблем с выполнением заданий повышенного уровня в других оценочных процедурах. Результаты диагностики могут быть использованы в образовательных организациях для коррекции текущего учебного процесса. Например, итоги диагностики свидетельствуют, что по-прежнему, остается актуальной проблема перехода от репродуктивных заданий на уроке к

заданиям, требующим самостоятельно искать информацию для ответа, составлять его, приводить его обоснования и формулировать выводы.

Аналитический отчет составлен по сводным данным отчета лаборатории оценки качества подготовки обучающихся ЭАЦ ГАУ ДПО ИРО.

Всероссийские проверочные работы в 4-х классах.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования, распоряжением министерства образования Иркутской области от 16 марта 2018 года № 144-мр «О проведении Всероссийских проверочных работ» в апреле-мае 2018 года были проведены ВПР во всех общеобразовательных организациях Казачинско-Ленского района в 4-х параллелях по восьми учебным предметам.

Всероссийские проверочные работы в 4-х классах проводятся третий год по трем предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Вариант проверочной работы по русскому языку состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдаются. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут. Максимальный первичный балл – 38, проходной балл – 14.

В 2018 году в ВПР по русскому языку приняли участие 247 обучающихся школ района. Средний балл – 23,1, так как в 2017 году он был 26,3 балла, в 2016 году – 31,5. В 4-х школах отмечаются низкие результаты.

Статистика по отметкам в 2018 году:

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии
		2	3	4	5	
Вся выборка	1442098	4.6	25.1	46.8	23.5	
Иркутская обл.	29398	7.2	30	45.7	17.1	
Казачинско-Ленский муниципальный район	247	10.9	37.2	39.3	12.6	
(sch383454) МОУ "Ключевская СОШ"	12	8.3	58.3	33.3	0	Низкие рез-ты
(sch383455) МОУ "Магистральнинская СОШ № 2"	56	10.7	26.8	55.4	7.1	
(sch383456) МБОУ "Магистральнинская СОШ № 22"	38	2.6	36.8	55.3	5.3	
(sch383457) МОУ "Ульканская СОШ № 2"	60	8.3	25	33.3	33.3	
(sch383458) МОУ "Казачинская СОШ"	39	23.1	56.4	20.5	0	Низкие рез-ты
(sch383459) МОУ "Окунайская СОШ № 1"	15	6.7	60	13.3	20	Низкие рез-ты

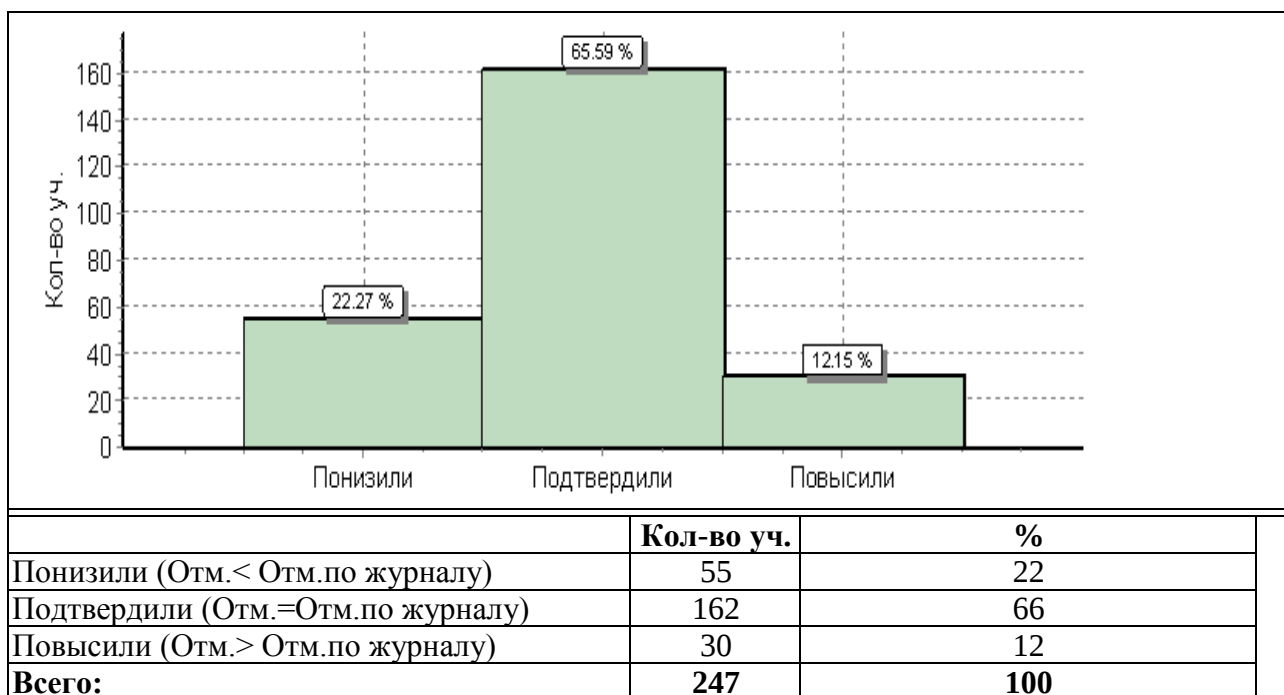
(sch383460) МКОУ "Небельская ООШ"	5	40	20	40	0	
(sch383461) МОУ "Карамская ООШ "	5	0	20	60	20	
(sch386005) МКОУ «Ульканская ООШ №1»	17	11.8	47.1	35.3	5.9	Низкие рез-ты

Столбец "Отметки о наличии рисков": Маркируются ОО с кол-вом участников более 5. "Противоречив.распредел." означает, что распределение отметок за ВПР противоречит распределению отметок по журналу (более высокие отметки во ВПР получили обучающиеся с более низкими отметками по журналу). "Низкие результаты" определяются по доверительным интервалам для среднего балла по ОО (относительно дов.интервала по региону).

Таблица отметок по району за три года:

	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
2016	4,8	14,9	36,1	44,2
2017	5,6	24,4	46,6	23,5
2018	10,9	37,2	39,3	12,6

Соответствие отметок за ВПР по русскому языку и отметок по журналу. В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки. "Отм." - отметка за выполненную работу, "Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр



ВПР по математике содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 3, 8, 11 требуется записать решение и ответ. На выполнение работы дается 45 минут. Максимальный первичный балл – 18, проходной балл – 6.

В 2018 году в ВПР по математике приняли участие 250 человек. Средний балл составил 11,5, в 2017 году – 12,2, в 2016 году – 11,9. Отмечается снижение среднего балла. 2 школы показали низкие результаты.

Статистика по отметкам в 2018 году:

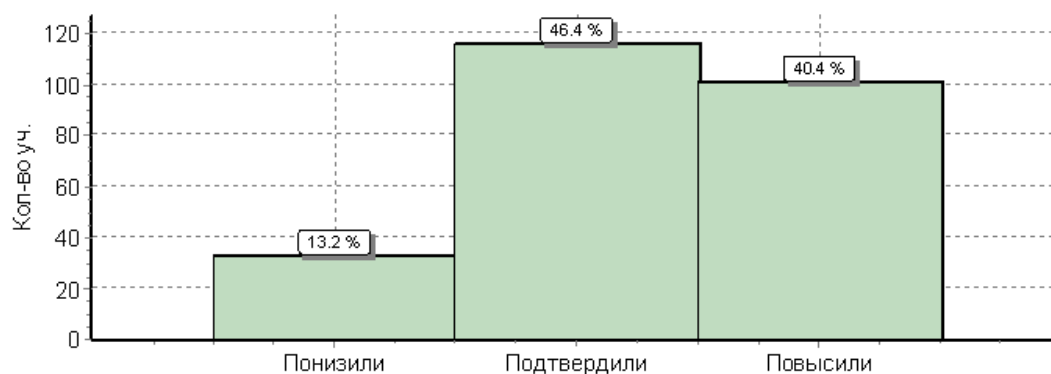
ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	146099	1.9	20	30.1	48	
Иркутская обл.	29970	3	23	31.6	42.4	
Казачинско-Ленский муниципальный район	250	2.8	26.8	32.4	38	
(sch383454) МОУ "Ключевская СОШ"	14	0	21.4	21.4	57.1	
(sch383455) МОУ "Магистральнинская СОШ № 2"	58	0	32.8	34.5	32.8	
(sch383456) МБОУ "Магистральнинская СОШ № 22"	38	2.6	15.8	39.5	42.1	
(sch383457) МОУ "Ульканская СОШ № 2"	59	0	11.9	27.1	61	
(sch383458) МОУ "Казачинская СОШ"	39	7.7	38.5	30.8	23.1	Низкие результаты
(sch383459) МОУ "Окунайская СОШ № 1"	15	0	40	40	20	
(sch383460) МКОУ "Небельская ООШ"	5	20	20	60	0	
(sch383461) МОУ "Карамская ООШ "	5	0	40	60	0	
(sch386005) МКОУ «Ульканская ООШ №1»	17	11.8	47.1	17.6	23.5	Низкие результаты

Столбец "Отметки о наличии рисков": Маркируются ОО с кол-вом участников более 5. "Противоречив.распредел." означает, что распределение отметок за ВПР противоречит распределению отметок по журналу (более высокие отметки во ВПР получили обучающиеся с более низкими отметками по журналу). "Низкие результаты" определяются по доверительным интервалам для среднего балла по ОО (относительно дов.интервала по региону).

Таблица отметок по району за три года:

	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
2016	5,2	19,9	29,9	45
2017	2,1	14,7	42	41,2
2018	2,8	26,8	32,4	38

Соответствие отметок за ВПР по математике и отметок по журналу. В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки. "Отм." - отметка за выполненную работу, "Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр.



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	33	13
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	116	46
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	101	40
Всего:	250	100

Вариант проверочной работы по окружающему миру состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом. На выполнение заданий отводится 45 минут. Максимальный балл – 32, проходной балл – 8.

В 2018 году в проверочных работах по окружающему миру приняли участие 253 ученика. Средний балл по предмету составил 20,6, тогда как в 2016 и 2017 годах он был на отметке 20,1.

Статистика по отметкам в 2018 году:

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1452036	0.83	20.4	56.3	22.4	
Иркутская обл.	29723	1	24	58.2	16.8	
Казачинско-Ленский муниципальный район	253	1.6	26.5	56.5	15.4	
(sch383454) МОУ "Ключевская СОШ"	14	0	28.6	64.3	7.1	
(sch383455) МОУ "Магистральнинская СОШ № 2"	60	0	23.3	61.7	15	
(sch383456) МБОУ "Магистральнинская СОШ № 22"	39	0	20.5	64.1	15.4	
(sch383457) МОУ "Ульканская СОШ № 2"	61	0	26.2	47.5	26.2	
(sch383458) МОУ "Казачинская СОШ"	37	0	32.4	59.5	8.1	
(sch383459) МОУ "Окунайская СОШ № 1"	15	0	26.7	66.7	6.7	
(sch383460) МКОУ "Небельская ООШ"	5	40	40	20	0	
(sch383461) МОУ "Карамская ООШ "	5	20	0	80	0	
(sch386005) МКОУ «Ульканская ООШ №1»	17	5.9	41.2	35.3	17.6	Низкие рез-ты

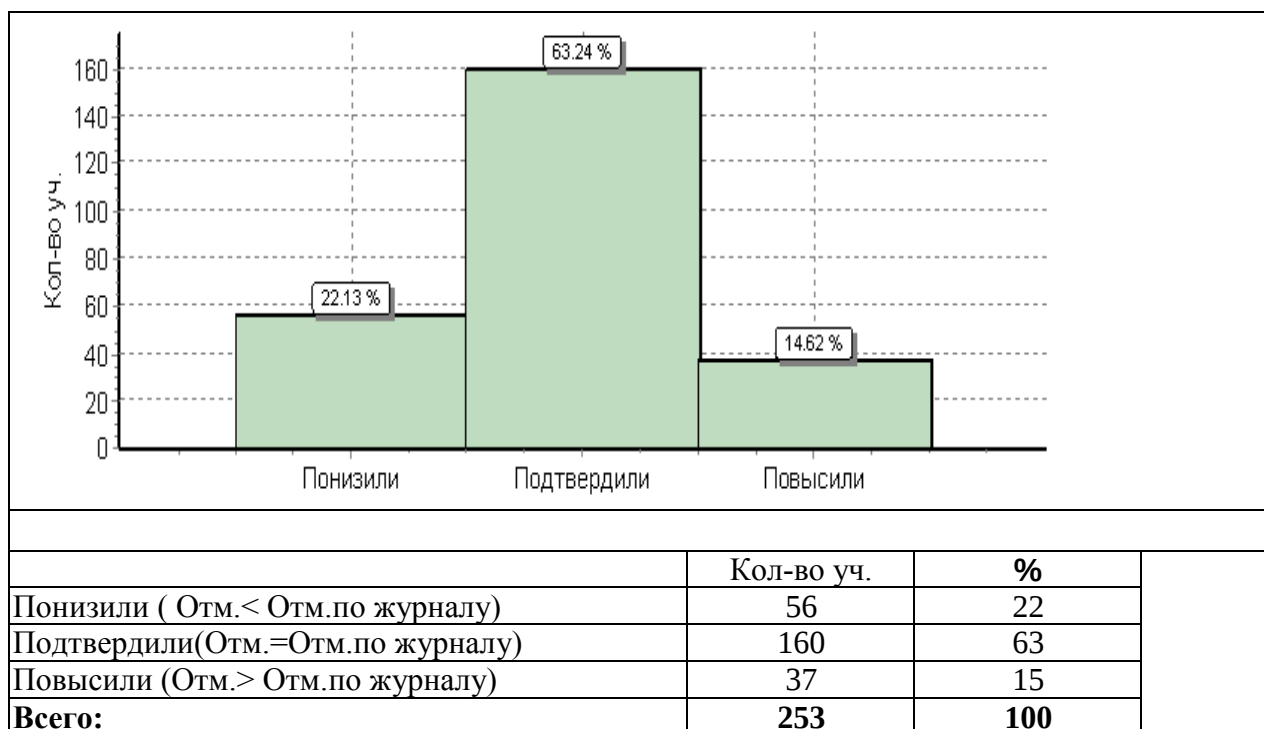
Столбец "Отметки о наличии рисков": Маркируются ОО с кол-вом участников

более 5. "Противоречив.распредел." означает, что распределение отметок за ВПР противоречит распределению отметок по журналу (более высокие отметки во ВПР получили обучающиеся с более низкими отметками по журналу). "Низкие результаты" определяются по доверительным интервалам для среднего балла по ОО (относительно дов.интервала по региону).

Таблица отметок по району за три года:

	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
2016	2,9	21	48,6	27,6
2017	3,8	21,7	45,7	28,8
2018	1,6	26,5	56,5	15,4

Соответствие отметок за ВПР по окружающему миру и отметок по журналу. В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки. "Отм." - отметка за выполненную работу, "Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр



В целом, Всероссийские проверочные работы в 4-х классах в 2018 году написали несколько хуже, чем в предыдущие годы. Низкие результаты по всем предметам показала Ульяновская ООШ №1, по русскому и математике – Казачинская СОШ, по русскому языку – Ключевская СОШ и Окунайская СОШ. Отметка по русскому языку и окружающему миру за ВПР ниже чем отметка в журнале за четверть у 22% обучающихся, по математике – ниже у 13%. Средний балл по русскому языку значительно снизился – на 3,2 балла, по математике снизился немного – 0,7 балла, по окружающему миру повысился на 0,5 балла по сравнению с 2017 годом. Рекомендуется отправить результаты руководителям районных методобъединений для более детального анализа, поиска проблем и принятия решений.

Всероссийские проверочные работы в 5-х классах.

Всероссийские проверочные работы в 5-х классах проводятся второй год. В 2016-2017 году ВПР проводились в режиме апробации, в которой принимали участие

образовательные организации по желанию. В 2017-2018 учебном году ВПР в 5-х классах введены в штатный режим по 4-м предметам – русскому языку, математике, истории и биологии.

Назначение ВПР в 5-х классах – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Работа по математике содержит 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

В 2018 году в ВПР по математике приняли участие 247 обучающихся всех школ района. Средний балл – 9, что на 1 балл ниже, чем в апробации в 2017 году.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	12967	13.	37.	33.	15.	
Иркутская обл.	25473	19.	40.	28.	11.	
Казачинско-Ленский муниципальный	222	25.	37.	27	9.9	
(sch383454) МОУ "Ключевская СОШ"	17	23. 5	52. 9	23. 5	0	
(sch383455) МОУ "Магистральнинская СОШ № 2"	55	16. 4	34. 5	34. 5	14. 5	
(sch383456) МБОУ "Магистральнинская СОШ № 22"	25	24	48	16	12	
(sch383457) МОУ "Ульканская СОШ № 2"	52	15. 4	36. 5	30. 8	17. 3	
(sch383458) МОУ "Казачинская СОШ"	40	52. 5	32. 5	12. 5	2.5	Низкие рез-ты
(sch383459) МОУ "Окунайская СОШ № 1"	13	38. 5	38. 5	23. 1	0	
(sch383460) МКОУ "Небельская ООШ"	6	16. 7	16. 7	66. 7	0	
(sch383461) МОУ "Карамская ООШ "	4	0	50	25	25	
(sch386005) МКОУ «Ульканская ООШ №1»	10	20	40	40	0	

Вариант проверочной работы по русскому языку содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В 2018 году в ВПР по русскому языку приняли участие 215 обучающихся школ района. Средний балл – 24,7, что на 3,6 балла выше, чем в апробации в 2017 году.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	13009	15.	39.	33.	11.	
Иркутская обл.	25181	21.	41.	29.	8.1	
Казачинско-Ленский муниципальный	215	18.	40.	32.	8.4	
(sch383454) МОУ "Ключевская СОШ"	16	31. 2	43. 8	25	0	Низкие рез-ты
(sch383455) МОУ "Магистральнинская СОШ № 2"	58	12. 1	34. 5	39. 7	13. 8	
(sch383456) МБОУ "Магистральнинская СОШ № 22"	25	24	20	32	24	
(sch383457) МОУ "Ульканская СОШ № 2"	46	15. 2	45. 7	30. 4	8.7	
(sch383458) МОУ "Казачинская СОШ"	38	26. 3	52. 6	21. 1	0	Низкие рез-ты
(sch383459) МОУ "Окунайская СОШ № 1"	13	7.7	53. 8	38. 5	0	
(sch383460) МКОУ "Небельская ООШ"	6	33. 3	33. 3	33. 3	0	
(sch383461) МОУ "Карамская ООШ "	4	25	25	50	0	
(sch386005) МКОУ «Ульканская ООШ №1»	9	11. 1	44. 4	44. 4	0	

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–4, 6, 7, 9 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 5 требуется восстановить последовательность этапов выполнения определенных действий, например, посадки растения. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущих профессий.

В 2018 году в ВПР по биологии приняли участие 217 обучающихся из 9-ти образовательных организаций района. Средний балл – 18,5, что на 5,6 балла выше чем в 2017 году.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1261448	2.5	35.5	51.4	10.5	
Иркутская обл.	25094	3.8	35.4	51	9.8	
Казачинско-Ленский муниципальный район	217	4.1	24.4	58.1	13.4	
(sch383454) МОУ "Ключевская СОШ"	17	11.8	29.4	52.9	5.9	

(sch383455) МОУ "Магистральнинская СОШ № 2"	57	0	5.3	77.2	17.5	
(sch383456) МБОУ "Магистральнинская СОШ № 22"	26	7.7	19.2	57.7	15.4	
(sch383457) МОУ "Ульканская СОШ № 2"	49	0	18.4	67.3	14.3	
(sch383458) МОУ "Казачинская СОШ"	33	6.1	39.4	36.4	18.2	
(sch383459) МОУ "Окунайская СОШ № 1"	13	15.4	53.8	30.8	0	Низкие рез-ты
(sch383460) МКОУ "Небельская ООШ"	7	14.3	14.3	71.4	0	
(sch383461) МОУ "Карамская ООШ "	4	0	50	50	0	
(sch386005) МКОУ «Ульканская ООШ №1»	11	0	72.7	18.2	9.1	

Работа по истории состоит из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

В ВПР по истории в 2018 году приняли участие 224 обучающихся всех ОО района. Средний балл – 8,2, что на 1,1 ниже, чем в 2017 году.

Результаты по ОО представлены в таблице.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1282871	6	34.2	40.2	19.6	
Иркутская обл.	25598	7.3	34.3	40.3	18.1	
Казачинско-Ленский муниципальный район	224	10.7	30.8	40.6	17.9	
(sch383454) МОУ "Ключевская СОШ"	18	11.1	44.4	33.3	11.1	
(sch383455) МОУ "Магистральнинская СОШ № 2"	59	3.4	25.4	44.1	27.1	
(sch383456) МБОУ "Магистральнинская СОШ № 22"	25	16	36	40	8	Низкие рез-ты
(sch383457) МОУ "Ульканская СОШ № 2"	52	11.5	26.9	46.2	15.4	
(sch383458) МОУ "Казачинская СОШ"	35	22.9	42.9	28.6	5.7	Низкие рез-ты
(sch383459) МОУ "Окунайская СОШ № 1"	13	15.4	30.8	46.2	7.7	Низкие рез-ты
(sch383460) МКОУ "Небельская ООШ"	7	0	14.3	14.3	71.4	
(sch383461) МОУ "Карамская ООШ "	4	0	0	50	50	
(sch386005) МКОУ «Ульканская ООШ №1»	11	0	27.3	54.5	18.2	

Апробация всероссийских проверочных работ в 6-х классах.

В 2018 году в 6-х классах общеобразовательных организациях проводилась апробация ВПР по 6-ти предметам по выбору: русский язык, математика, биология,

история, обществознание, география.

Назначение апробации ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

В ВПР по русскому языку приняли участие 112 обучающихся из 7-ми ОО района. Средний балл по району составил 29,5. В ВПР по математике участвовали 156 обучающихся 8-ми ОО района, средний балл – 7,4. Писали работу по биологии 95 учеников из 5-ти школ, средний балл – 17,9. По истории – 58 ребят писали ВПР из 3-х школ района, средний балл – 9,5. ВПР по обществознанию писали 92 человека из 4-х школ, средний балл – 12,1. В ВПР по географии участвовали всего 30 детей из 4-х школ района, средний балл – 19,5.

Апробация всероссийских проверочных работ в 11-х классах.

ВПР в 11-х классах проводились по выбору образовательных организаций по предметам: биология, физика, география, история, химия, в которых приняли участие 4 школы – Магистральнинская СОШ №22, Казачинская СОШ, Ульканская СОШ №2 второй год, Окунайская СОШ впервые по одному предмету.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) предназначены для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших предметы на базовом уровне.

Результаты ВПР по предметам представлены в таблице.

Предмет	2016-2017 апрель (по выбору ОО)		2017-2018 апрель (по выбору ОО)	
	Средний балл	Количество участников	Средний балл	Количество участников
БИО	16,5	2	17,1	14
ФИЗ	14,5	2	13,9	73
ГЕО	15,5	36	10,2	41
ИСТ	15,8	6	14,8	86
ХИМ	15,5	18	11,2	18

Таким образом, в 2018 году ВПР в штатном режиме проводились в 4-х и 5-х классах, в режиме апробации в 6-х и 11-х классах. Образовательные организации охотно участвуют в данных исследованиях, показывая достойные результаты. МБУ Казачинско-Ленский ТРЦ постоянно оказывал консультационную и методическую поддержку школьным координаторам ВПР по организационным, техническим вопросам в период проведения работ.

3.2. Образовательное направление

Это направление реализуется для двух категорий: обучающихся и педагогов

Дистанционное обучение педагогов

В 2017-2018 гг прошли обучение 3 педагогов Казачинско – Ленского района: на курсах повышения квалификации ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права».

№ п/п	Направления курсовой подготовки	Кол-во педагогов
1	Курсы компьютерной грамотности	3

Количество педагогов, прошедших дистанционное обучение

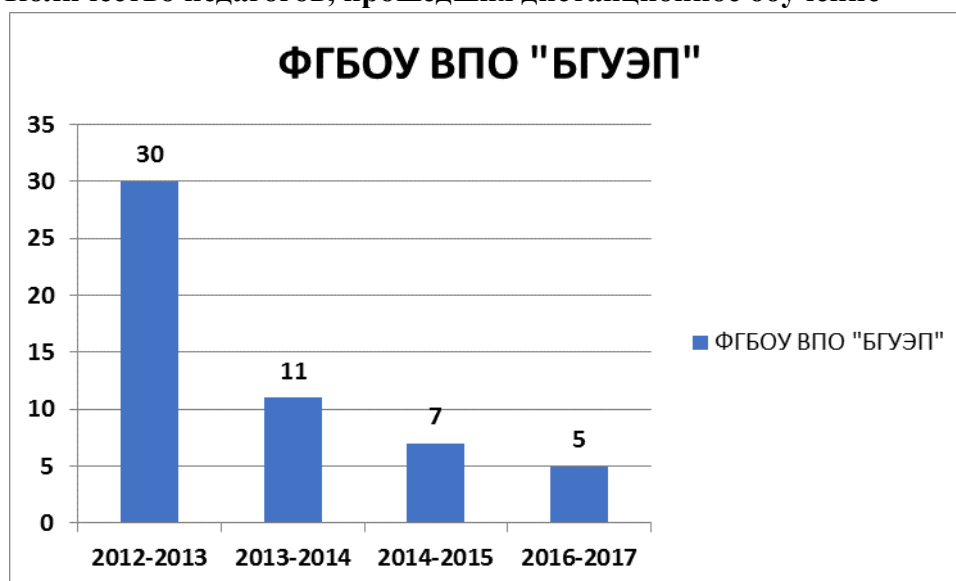


Рис. 5 Сравнительный анализ количества педагогов, прошедших обучение в дистанционной форме

Как видно из анализа данных, представленных на рисунке 5, количество педагогов, прошедших обучение значительно уменьшается. Это связано, в первую очередь, с тем, что увеличилось число педагогов, которые хорошо владеют компьютерными технологиями и такие курсы становятся менее востребованными. При изучении спроса на такие курсы, востребованными оказались очные курсы по созданию видеороликов. В марте 2018 года ТРЦ провел обучение на таких курсах педагогов ДОУ (чел).

Дистанционное обучение учащихся

В 2017-2018 учебном году презентовали ресурс «Я – класс» и РЭШ. Школы, сами обучающиеся Казачинско-Ленского района могут теперь самостоятельно осваивать

электронные образовательные системы дистанционного обучения. На сегодняшний день расширилось количество таких образовательных дистанционных проектов и нет необходимости собирать заявки от школ. Многие ресурсы платные и это, прежде всего, выбор родителей определяет такие возможности для детей. Активно в этом направлении работает МОУ «Магистральнинская СОШ № 2» - они обучают своих детей в дистанционных школах ОМУ (Томский пед. Университет), «Я-класс»- компания «Сколково», которая имеет ряд других проектов, например «Учи.ру» для обучающихся начальных классов.

3.3. Разработка и организация конкурсов / проектов в сфере применения ИТ.

С целью развития условий для развития ИКЛ сообщества Казачинско-Ленского района, популяризации возможностей информационных технологий, ТРЦ взял на себя организацию международных, российских, областных и районных конкурсов для обучающихся.

Областные конкурсы

Конкурс личных сайтов

В марте 2018 года прошел областной конкурс персональных сайтов педагогов. В этом году в нем приняли 3 педагога – 2 воспитателя ДООУ и 1 воспитатель ГПД. По результатам конкурса они получили сертификаты, поскольку сайты созданы чуть более года и еще в стадии активного наполнения. При подготовке к конкурсу специалисты ТРЦ провели консультации для участников по наполнению контента.

Всероссийская предметная олимпиада школьников

Ежегодно в Казачинско-Ленском районе проводится Всероссийская предметная олимпиада школьников. Второй год подряд в школьном этапе принимают участие 4 классы по математике и русскому языку. Для призеров и победителей ШЭ была проведена районная олимпиада по русскому языку и математике для 4 классов. Таким образом, дети получили опыт участия на районном уровне, а также дополнительную возможность для подготовки к ВПР.

Результаты участия школьников во всероссийской олимпиаде школьников в 2017-2018 гг.

1. Школьный этап (ШЭ)

Школьный этап олимпиады проводится для учащихся 4-11 классов по следующим общеобразовательным предметам (22): математика, русский, иностранный язык (английский, немецкий, французский, китайский), информатика и ИКТ, физика, химия, биология, экология, география, астрономия, литература, история, обществознание, экономика, право, искусство (мировая художественная культура), физическая культура, технология, основы безопасности жизнедеятельности.

В школьном этапе всероссийской олимпиады участвуют все желающие. Так, в 2015 учебном году в школьном этапе приняли участие 1744 ученика, победителей – 262,

призеров – 400 человек, в 2016 году 1197, победителей и призеров - 418 чел., в 2017 году 1138, победителей и призеров - 435 чел.

Динамика представлена в диаграмме 1.

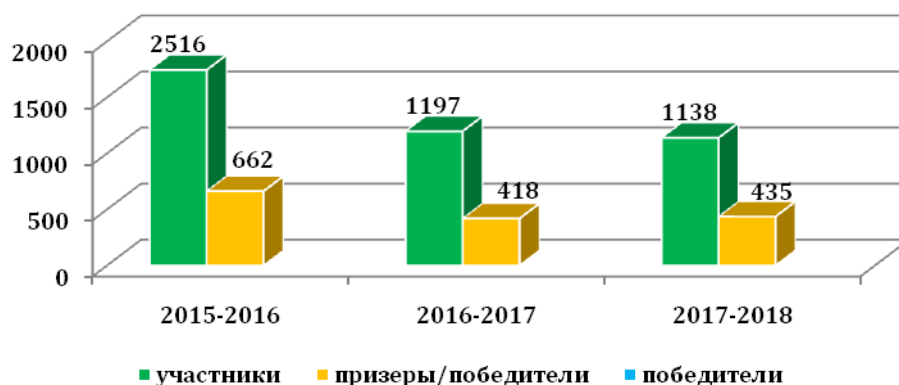


Диаграмма 1. Количество участников, призеров и победителей школьного этапа ВОШ за 3 года

Эффективность проведения школьного этапа в 2017-2018 учебном году повысилась (3,2 %), в том числе и за счет участия в олимпиадах по математике и русскому языку учеников 4 классов. (Диаграмма 2).

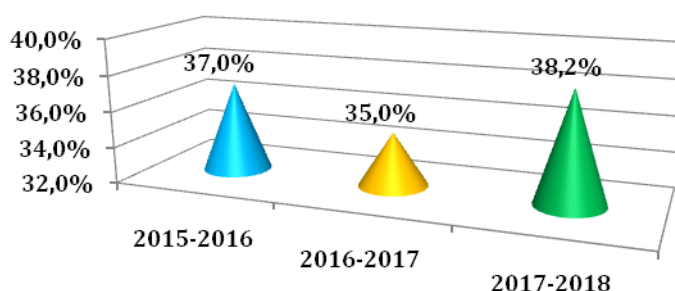


Диаграмма 2. Эффективность проведения школьного этапа ВОШ за 3 года

2. Муниципальный этап (МЭ)

2.1. Анализ количественных показателей МЭ ВсОШ по ОУ

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады в соответствии с Порядком участвуют школьники, ставшие победителями и призерами школьного этапа, без прохождения отбора на ШЭ победители и призеры МЭ предыдущего года. Так, в 2013 году количество участников – 234, победителей – 16, призеров – 70; в 2014 году в муниципальном этапе участвовали 259 учеников, победителей – 14, призеров – 87 учеников. В 2015 году: 329 школьников среди них – 19 победителей, 111 призеров. В 2016 учебном году в муниципальном этапе приняли участие 378 обучающихся 7-11 классов (что составляет 40% от общего числа обучающихся 7-11 классов) победителями утверждены – 17 обучающихся, призерами – 89 обучающихся. В 2017 учебном году в муниципальном этапе приняли участие 420 обучающихся 7-11 классов (что составляет 25 % от общего числа обучающихся 7-11 классов) победителями утверждены – 12 обучающихся, призерами – 158 обучающихся.

Динамика представлена в диаграмме 3.

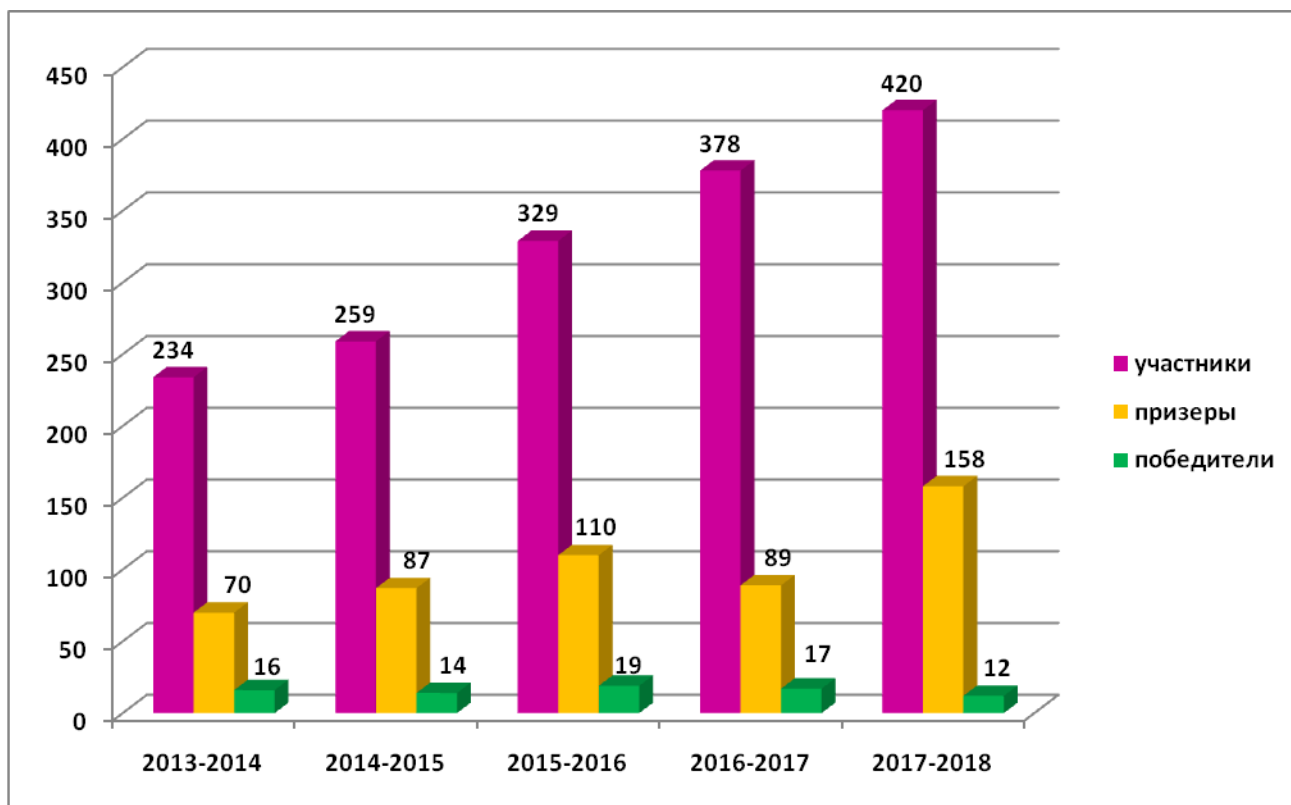


Диаграмма 3. Количество участников, призёров и победителей муниципального этапа ВОИ за 5 лет

Эффективность проведения муниципального этапа в этом году имеет положительную динамику (Диаграмма 4).

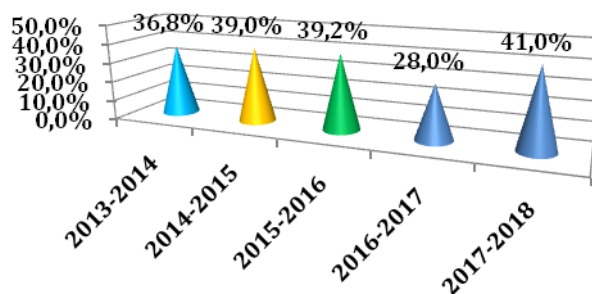


Диаграмма 4. Эффективность проведения муниципального этапа ВОИ за 5 лет

В табл. 1 приведены данные по ЧУ (числу участников), числу победителей и призеров (далее – ПИП) и качеству выступления (далее КВ).

КВ (качество выступления) на МЭ для ОО вычислялось по формуле (1).

$$\text{КВ} = \frac{\text{Число ПИП}}{\text{ЧУ}} \cdot 100\% \quad (1)$$

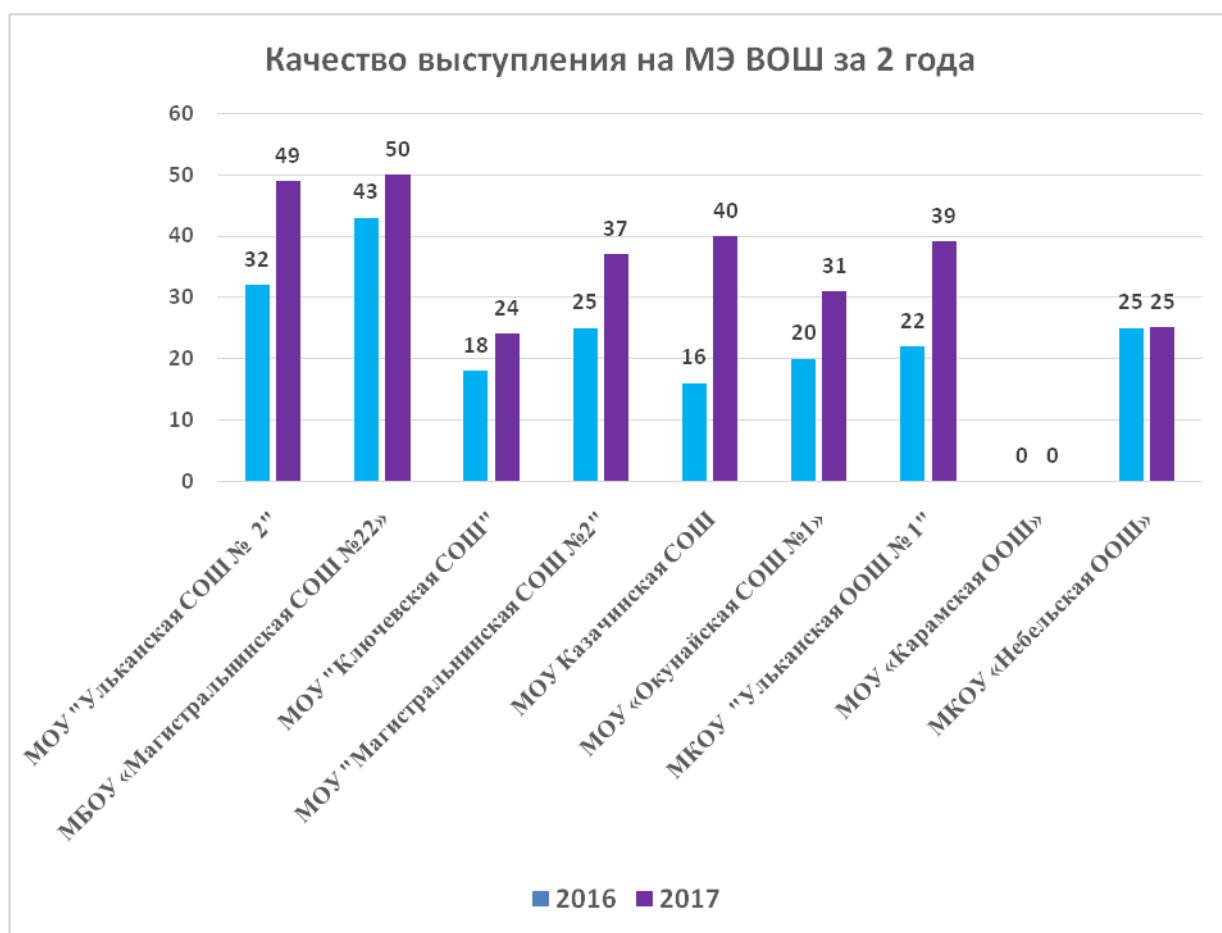
Табл.1. ЧУ, число ПИП и КВ по ОО в 2016г. и в 2017г

ОУ	ЧУ, чел.		ПИП, чел.		КВ, %	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
МОУ "Ульканская СОШ № 2"	78	86	25	42	32	49
МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»	82	80	35	40	43	50

МОУ "Ключевская СОШ"	28	37	5	9	18	24
МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	67	83	17	31	25,4	37
МОУ Казачинская СОШ	37	48	6	19	16	40
МОУ «Окунайская СОШ №1»	46	52	9	16	20	31
Итого по СОШ	338	386	97	157	154,4	231
МКОУ "Ульканская ООШ № 1"	36	31	8	12	22	39
МОУ «Карамская ООШ»	0	0	0	0	0	0
МКОУ «Небельская ООШ»	4	4	1	1	25	25
Итого по ООШ	40	35	9	13	47	64
Всего	378	421	106	170	201,4	295

Как мы видим, КВ имеет положительную динамику у всех школ, кроме МОУ «Карамская ООШ». В 2017 году МОУ Карамская ООШ второй год подряд он не принимает участие в МЭ. Причина – удаленность. Хотя МО озвучило, что с удаленными школами можно отработать в дистанционном режиме. На ШЭ в таком режиме эта школа участвовала. Наибольший показатель КВ имеет МБОУ «Магистральнинская СОШ №22»– 50 %. На втором месте МОУ "Ульканская СОШ № 2", замыкает тройку лидеров МОУ Казачинская СОШ №2" - 40%. Наименьший показатель КВ показала МОУ Ключевская СОШ(рисунок 1). Среди основных общеобразовательных школы наибольший показатель КВ у МКОУ «Ульканская ООШ № 1». В 2017 году МОУ Карамская ООШ не принимала участие в МЭ олимпиаде.

Рис. 1 Качество выступления КВ по ОО в 2016/2017 и 2017/2018уч.г., %



Общее число ПИП муниципального этапа ВсОШ в 2017-2018 г. - 170 чел., что составляет 41 % от общего числа участников (в сравнении с 2015 г. - 39,5 %, с 2016 г. - 28 %) от общего числа участников МЭ. Необходимо отметить, что во всех ООШ имеются победители и призеры МЭ.

2.2. Анализ количественных показателей МЭ ВсОШ по предметам

2017-2018 уч.гг.

Предмет	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров	Участвовавшие параллели
Экология	15	0	6	9-11 классы
Обществознание	19	0	4	7-11 классы
Русский язык	47	0	16	7-11 классы
Математика	34	0	8	7-11 классы
Технология	14	7	7	7-11 классы
География	29	0	9	7-11 классы
ОБЖ	29	0	17	7-11 классы
Литература	23	0	14	7-11 классы
Биология	62	0	25	7-11 классы
Физика	29	0	12	7-11 классы
История	12	0	3	7-11 классы

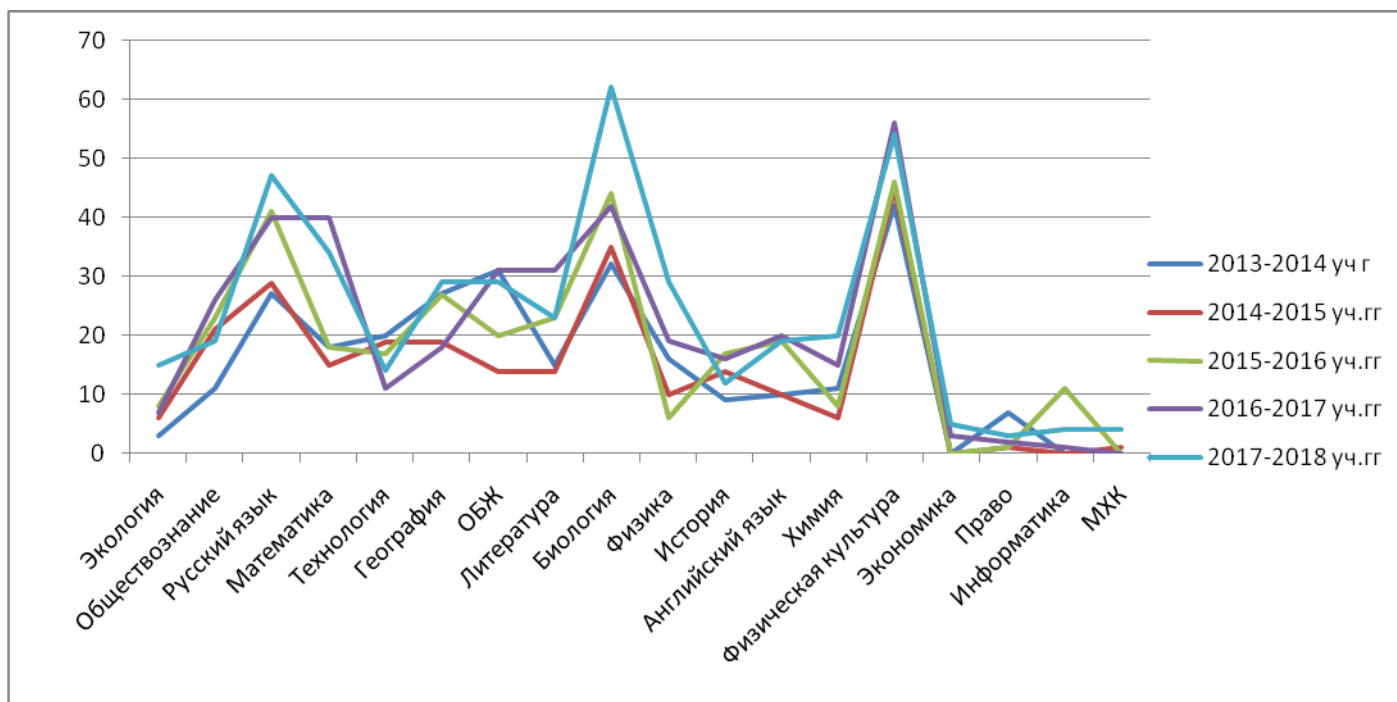
Английский язык	19	0	7	7-11 классы
Химия	20	0	1	8-11 классы
Физическая культура	54	5	26	7-11 классы
Право	3	0	3	10-11 классы
Экономика	5	0	0	10-11 классы
МХК	2	0	0	7-11 классы
Информатика	4	0	0	7-11 классы
ИТОГО:	420	12	158	

Сведения по ЧУ по предметам за 5 лет приведены в таблице 3. На рис. 2 приведены кривые изменения ЧУ за 5 лет. Сравнение рейтингов предметов по ЧУ за 5 последних лет представлено на рис.3. В четверку лидирующих по ЧУ предметов входят Биология, физическая культура, русский язык и математика.

Табл.3. Распределение ЧУ по предметам за 5 лет, чел.

Предмет	2013-2014 уч г	2014-2015 уч.гг	2015-2016 уч.гг	2016-2017 уч.гг	2017-2018 уч.гг
Экология	3	6	8	7	15
Обществознание	11	21	23	26	19
Русский язык	27	29	41	40	47
Математика	18	15	18	40	34
Технология	20	19	17	11	14
География	27	19	27	18	29
ОБЖ	31	14	20	31	29
Литература	15	14	23	31	23
Биология	32	35	44	42	62
Физика	16	10	6	19	29
История	9	14	17	16	12
Английский язык	10	10	19	20	19
Химия	11	6	8	15	20
Физическая культура	42	45	46	56	54
Экономика	0	0	0	3	5
Право	7	1	1	2	3
Информатика	0	0	11	1	4
МХК	0	1	0	0	4

Рис.2. Рейтинг предметов по ЧУ за пять лет



Рост ЧУ за последних 2 года отмечен практически по всем предметам. Значительное снижение количества участников по обществознанию, литературе.

Это обусловлено прежде всего организацией МЭ – в этом году увеличилось количество дней, в которые проводился данный этап. Олимпиада проводилась строго по графику, присланному из Министерства образования Иркутской обл.

Качество выступления по предметам

Предмет	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018		
	Ч У	Пи П	КВ %	Ч У	Пи П	КВ %	Ч У	Пи П	КВ %	Ч У	Пи П	КВ %	Ч У	Пи П	КВ %
Экология	3	0	0	6	3	50	8	2	25	7	3	43	15	6	40
Обществознание	11	3	27	21	11	52	23	13	57	26	3	12	19	4	21
Русский язык	27	8	30	29	0	0	41	7	17	40	5	13	47	16	34
Математика	18	0	0	15	1	6	18	8	44	40	2	5	34	8	24
Технология	20	20	100	19	13	68	17	17	100	11	11	100	14	14	100
География	27	0	0	19	6	32	27	0	0	18	0	0	29	9	31
ОБЖ	31	9	29	14	9	64	20	15	75	31	17	55	29	17	59
Литература	15	8	53	14	4	29	23	14	61	31	8	26	23	14	61
Биология	32	11	34	35	9	26	44	17	39	42	11	26	62	25	40
Физика	16	5	31	10	3	30	6	2	33	19	1	5	29	12	41

История	9	0	0	14	5	36	17	2	12	16	1	6	12	3	25
Английский язык	10	5	50	10	3	30	19	9	47	20	15	75	19	7	37
Химия	11	0	0	6	0	0	8	0	0	15	0	0	20	1	5
Физическая культура	42	28	67	45	33	73	46	23	50	56	23	41	54	31	58
Право	7	1	14	1	1	10	1	0	0	2	0	0	5	3	60
Экономика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0
Информатика	0	0	0	0	0	0	11	0	0	1	0	0	4	0	0
МХК	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
ИТОГО:	279	98		259	101		329	129		378	106		420	170	

Данные по ЧУ по параллелям за 2017 год по предметам

предмет	итого	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
Математика	34	11	6	7	3	7
Русский язык	47	12	10	12	7	5
Физика	29	9	9	4	5	2
История	12	1	4	3	1	3
Химия	20	0	8	3	5	4
Технология девушки	8	2	2	3	1	0
Технология юноши	6	3	2	0	0	1
Физкультура	54	9	12	11	10	12
География	29	6	5	10	6	2
ОБЖ	31	6	7	6	4	8
Английский язык	19	6	5	4	1	3
Информатика	4	1	0	3	0	0
Биология	62	13	16	16	8	9
Обществознание	19	3	5	3	3	5
Литература	23	2	8	2	5	6
Экономика	5	0	0	0	2	3
Экология	15	0	0	6	4	5
Право	3	0	0	0	1	2
Итого	420	84	99	93	63	77

2.3. Анализ количественных показателей МЭ ВОШ по параллелям

Данные участия в МЭ ВсОШ по параллелям приведены в табл.4. В данной таблице представлено ЧУ по параллелям, доля участия каждой параллели в МЭ, число ПИП по параллелям и доля числа ПИП в общем числе ПИП.

Табл.4. Данные участия в МЭ ВсОШ по параллелям за 3 года

Параллель	ЧУ, чел.			Доля по ЧУ, %			ПиП, чел.			Доля по числу ПиП, %		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
7 класс	80	78	84	24,3	20,6	20	27	19	37	20,8	18	22
8 класс	70	94	99	21,3	25	24	33	24	42	25,4	23	25
9 класс	78	82	93	23,7	22	22	21	22	35	16,2	21	12
10 класс	37	73	63	11,3	19	15	15	16	23	11,5	15	14
11 класс	64	51	77	19,5	14	18	32	25	33	24,6	24	19

В результате анализа участия в МЭ по параллелям выявлено, что наибольшее ЧУ – 99 – в параллели 8-х классов, наименьшее – в 10-х классах (63 чел). Доля участия в МЭ по параллелям приведена на рис. 3. Рис. 4 показывает долю в числе ПИП по параллелям.

Рис. 3. Доля участия в МЭ по параллелям, %

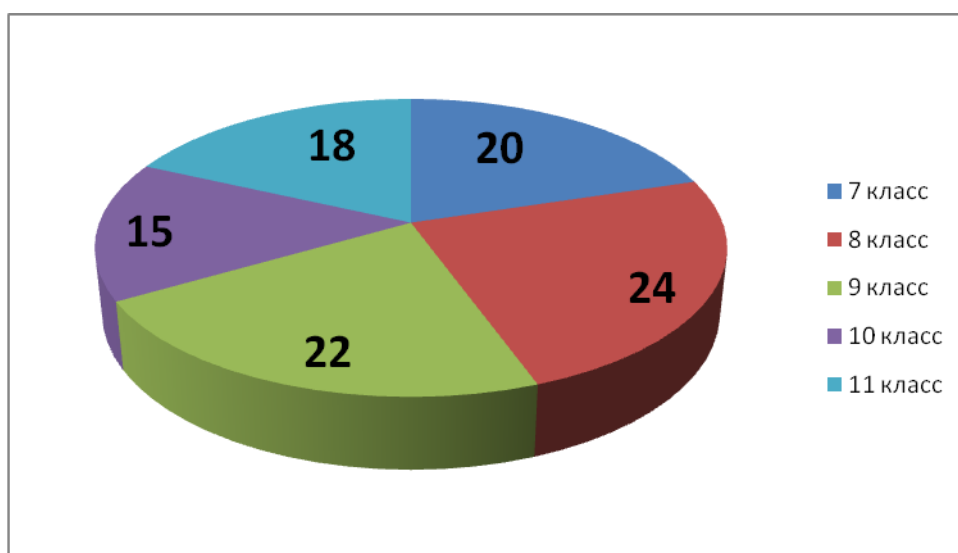
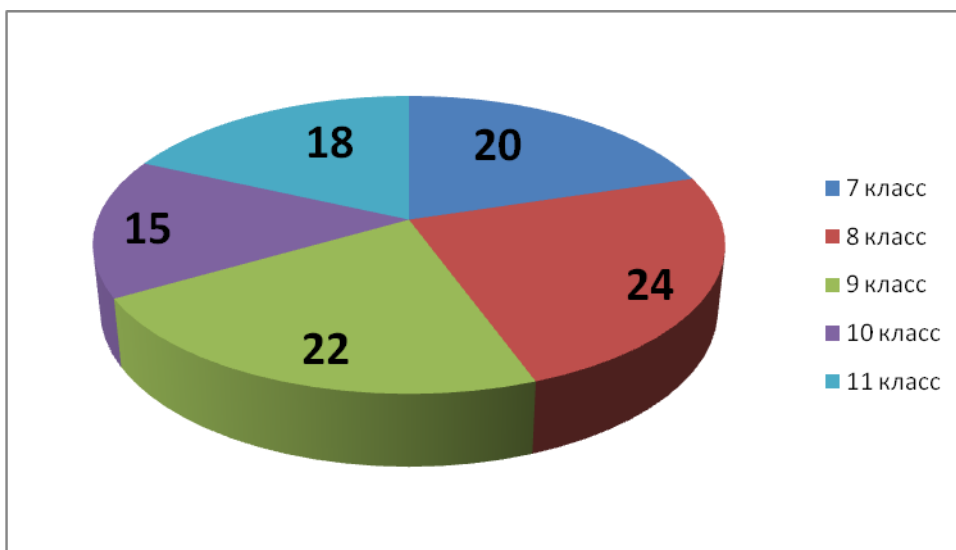


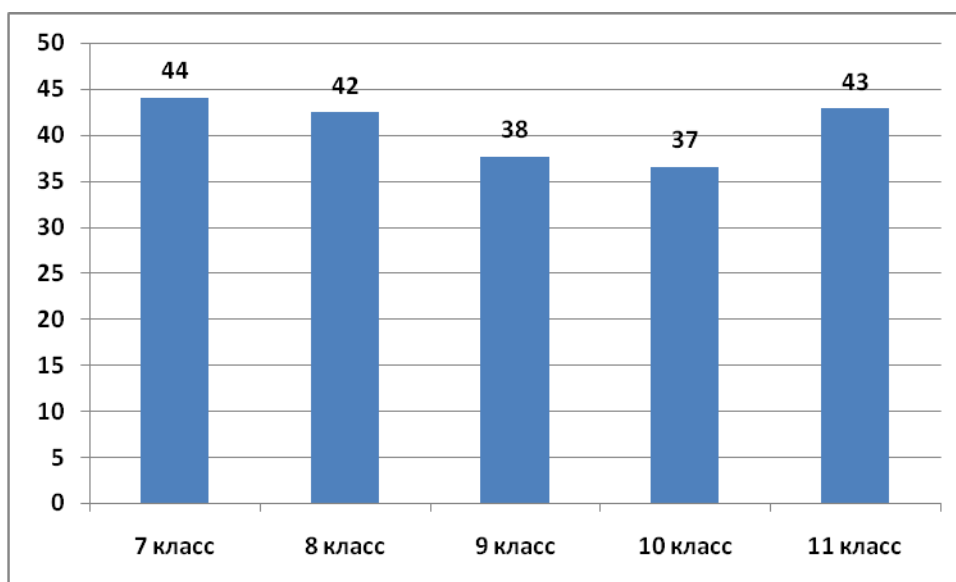
Рис.4. Доля в числе ПиП по параллелям, %



Наибольшее число ПИП - в параллели 8-х классов – 24% от общего числа Пип.

Проанализирован показатель качества выступления по параллелям (отношение доли участия к доле призеров). Результат анализа представлен на рис.5

Рис. 5. Качество выступления по параллелям в 2017 г, %



Таким образом, лучше всего в МЭ ВсОШ выступили учащиеся 7 – х классов.

108 обучающийся принял участие в нескольких олимпиадах. 21 человек стали победителями/призерами в нескольких олимпиадах.

По количеству призовых мест можно отметить подготовку учащихся:

№	ФИ	Клас с	ОУ	Количество призовых мест	предмет	статус
1	Брилев Константи н	11	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	3 (участвовал в 4 олимпиадах)	География Биология Экология	Призёр Призёр Призер
2	Владимиро в Антон	9	МОУ «Ульканская СОШ № 2»	2 (участвовал в 3 олимпиадах)	География Русский язык	Призёр Призер
3	Воронина Софья	8	МОУ «Ульканская СОШ № 2»	2	География Обществознан ие	Призер Призёр
4	Зуева Ангелина	8	МКОУ «УльканскаяООШ № 1»	2 (участвовал а в 3)	Физ-ра Биология	Призёр Призер
5	Раздобудьк о Александр	11	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	3 (участвовал в 5)	Биология Физ-ра Технология	Призёр Призёр Победител ь
6	Дроздов Дмитрий	11	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	2	Англ язык ОБЖ	Призер Призер
7	Ершов Данил	8	МОУ «Магистральнинск ая СОШ № 2»	3 (участвовал в 5)	Математика Биология Русский язык	Призер Призер Призер
8	Иванова Дарья	11	МОУ Казачинская СОШ	2 (участвовал а в 3)	Русский язык История	Призер Призер
9	Шатских Максим	8	МОУ «Ульканская СОШ № 2»	2 (участвовал в 5)	Англ. Язык Физ-ра	Призер Призер
10	Кирякова Екатерина	7	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	3	Русский язык Биология ОБЖ	Призер Призер Призер
11	Людвиг Карина	7	МОУ «Ключевская СОШ»	2 (участвовал а в 3)	Русский язык Математика	Призер Призер
12	Парфенова Елизавета	8	МКОУ «УльканскаяООШ № 1»	3 (участвовал а в 6)	Биология Литература Технология	Призер Призер Призер

1 3	Сафронов Александр	9	МОУ «Окунайская СОШ № 1»	2 (участвовал в 3)	Физ-ра География	Призер Призер
	Селецкая Виктория	8	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	4	Русский язык География Литература Обществознан ие	Призер Призер Призер Призер
1 4	Семенов Иван	7	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	2 (участвовал в 3)	Биология Технология	Призер Победител ь
1 5	Тупичкина Анастасия	8	МОУ «Ульканская СОШ № 2»	3 (участвовал а в 3)	Физика Русский язык Математика	Призер Призер Призер
1 6	Тюкавкина Анастасия	11	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	3 (участвовал а в 3)	Экология Право Русский язык	Призер Призер Призер
1 7	Фролова Яна	10	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	2 (участвовал а в 6)	Экология Англ. Язык	Призер Призер
1 8	Чирухина Елизавета	8	МБОУ «Магистральнинск ая СОШ № 22»	2	ОБЖ Технология	Призер Призер
1 9	Шандалева Наталья	8	МКОУ «УльканскаяООШ № 1»	2 (участвовал а в 3)	Физ-ра Биология	Победител ь Призер
2 0	Шатских Максим	9	МОУ «Ульканская СОШ № 2»	3 (участвовал в 4)	Физ-ра Математика Англ. язык	Призер Призер Призер
2 1	Шилова Кристина	7	МОУ «Магистральнинск ая СОШ № 2»	2	Физ-ра Русский язык	Призер Призер

Региональный этап ВОШ

В РЭ ВОШ в январе и феврале 2018 года приняло участие 11 человек:

Математика

№	Фамилия, Имя, Отчество	Класс	Сокр. название ОУ	Набранное кол-во баллов	Место в рейтинге
1	Ласкина Анастасия Дмитриевна	10	МОУ Казачинская СОШ	25	31/31
2	Тарасова Алина Николаевна	9	МОУ Казачинская СОШ	0	

3	Шатских Максим Александрович	9	МОУ "Ульканская СОШ №2"	11	21/31
---	------------------------------	---	-------------------------	----	-------

География

№	Фамилия, Имя, Отчество	Класс	Сокр. название ОУ	Набранное кол-во баллов	Место в рейтинге
1	Мозылева Софья Васильевна	9	МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	20,5	16/19
2	Владимиров Антон Александрович	9	МОУ "Ульканская СОШ №2"	36,5	7/19

Русский язык

№	Фамилия, Имя, Отчество	Класс	Сокр. название ОУ	Набранное кол-во баллов	Место в рейтинге
1	Тюкавкина Анастасия Андреевна	11	МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	16,5	19/22

Физика

№	Фамилия, Имя, Отчество	Класс	Сокр. название ОУ	Набранное кол-во баллов	Место в рейтинге
1	Суханов Егор Александрович	7	МБОУ "Магистральнинская СОШ №22"	0	
2	Тупичкина Анастасия Константиновна	8	МОУ "Ульканская СОШ №2"	15	21/26
3	Жданова Дарья Александровна	9	МОУ "Магистральнинская СОШ №2"	5	22/27
4	Иванов Алексей Сергеевич	9	МОУ Казачинская СОШ	0	
5	Швецов Александр Константинович	10	МОУ Казачинская СОШ	5	24/25

С целью выявления и поддержки одарённых детей, развития интеллектуального потенциала, творческих способностей учащихся, увлечённых компьютерными технологиями, в 2016 – 2017 учебном году было организовано участие обучающихся общеобразовательных учреждений Казачинско-Ленского района во Всероссийском конкурсе «КИТ». 20 ноября 2013 г. приняли участие в данном мероприятии 439 обучающихся района.

КИТ – это аббревиатура «компьютеры, информатика, технологии». Большинство заданий конкурса доступны, интересны и не предполагают проверку знаний в узкоспециальной области «информатика». Но школьники с продвинутым уровнем подготовки могут найти для себя достаточно сложные задачи, подразумевающие владение языками программирования, знание основ логики, основных алгоритмов, применяемых для решения задач.

После проверки работ школьников каждое образовательное учреждение получило сводную ведомость результатов. В ней для каждого участника указан его профиль ответов, количество баллов, набранных в конкурсе, место в образовательном учреждении, в районе, в регионе, процент участников в общероссийском списке, набравших меньшее количество баллов. Все участники конкурса получили сертификат, а учащиеся с лучшими результатами – дипломы конкурса и призы.

Победители и призёры конкурса «КИТ» 2016г.

№ п/п	ФИ участника	Класс	Образовательная организация	Баллы	Место в районе	Место в регионе
	Бланк Владислав	11	МОУ «Ульканская СОШ №2»	96	1-3	9-13
	Гордеев Никита	11	МОУ «Ульканская СОШ №2»	96	1-3	9-13
	Новиков Вячеслав	11	МОУ «Ульканская СОШ №2»	96	1-3	9-13

Итоги конкурса «Золотое РУНО- 2017»

21-24 февраля 2017 года состоялся одиннадцатый конкурс по истории мировой художественной культуры "Золотое Руно", который проводится Институтом Продуктивного Обучения Российской Академии Образования.

Главная цель конкурса - это прежде всего, стимулирование поисковой деятельности учащихся и формирование интереса к познавательной деятельности.

Участникам предлагалось ответить на 60 вопросов (50 вопросов для 3-4 кл.) различной сложности. Конкурсные задания выдавались на дом.

Сохранившийся семейный формат конкурса позволил участникам и их родителям получить новые знания и сформировать своё представление по предложенной теме.

В 2017 году в конкурсе "Золотое Руно" приняли участие 167 обучающихся из шести образовательных учреждений Казачинско-Ленского района (201 обучающийся в 2016 году). Все участники получили сертификаты.

Всероссийский игровой конкурс по естествознанию ЧИП (человек и природа).

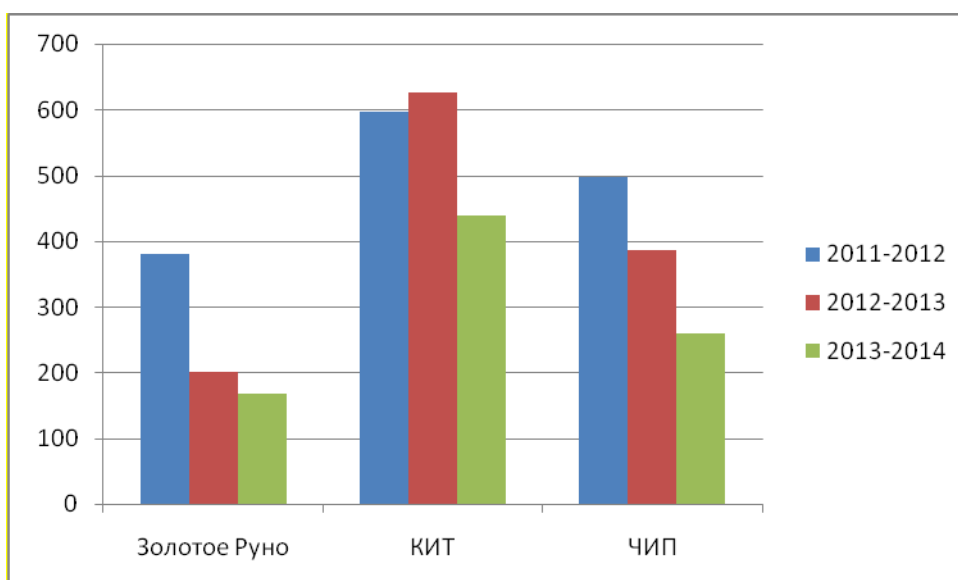
Пятый конкурс "Человек и природа" состоится 17 апреля 2017 года. Тема конкурса - "Человек открывает Землю".

- Организаторы конкурса ЧИП - РАО, Инновационный Институт продуктивного обучения (г. Санкт-Петербург) и Новосибирский центр продуктивного обучения (г. Новосибирск).
- Вопросы конкурса связаны с такими предметами, как природоведение, экология, биология, география, астрономия и др. Для ответов на вопросы участникам нужны не только знания, но и умение наблюдать, мыслить, обобщать, делать выводы.
- Каждый участник в день конкурса получает бланк заданий, бланк ответов и небольшой сувенир с символикой конкурса, а после подведения итогов – сертификат с указанием своих результатов.
- Итоги подводятся среди участников каждой параллели отдельно, проверка осуществляется с помощью компьютера.
- В образовательное учреждение после подведения итогов передается итоговая ведомость, с указанием для каждого участника правильных и неправильных ответов, набранных баллов, места по школе, региону, России. Для участников из 1-2 классов указывается только место среди участников школы этой же параллели, место в региональном и Российском списках определяться для них не будет.

В конкурсе ЧИП приняло участие 260 обучающихся района.
Лучшие результаты по школе и району:

№ п/п	Образовательная организация	Класс	ФИ участника	Баллы	Место в школе	Место в районе
1	МОУ «Окунайская СОШ №1»	10	Тищенко Олеся	59	1	2
2	МОУ «Окунайская СОШ №1»	10	Мякота Едена	55	2	3
3	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	3	Кондакова Анастасия	96	1	1
4	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	3	Шилова Кристина	90	2	2
5	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	3	Легун Яна	86	3	3
6	МОУ «Магистральнинская СОШ	4	Душкин	89	1	1

	№2»		Данил			
7	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	5	Рыбалова Виктория	56	1	2
8	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	5	Тарасенко Леонид	53	2	3
9	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	6	Скубиева Наталья	68	1	1
10	МОУ «Казачинская СОШ»	4	Чепикова Екатерина	85	1	2
11	МОУ «Казачинская СОШ»	4	Легусов Никита	84	2	3
12	МОУ «Казачинская СОШ»	10	Сафонова Анастасия	61	1	1
13	Филиал «МОУ «Магистральнинская СОШ №2» Небельская ООШ	7	Гагауз Ольга	69	1	1
14	Филиал «МОУ «Магистральнинская СОШ №2» Небельская ООШ	7	Михейчик Вероника	68	2	2
15	Филиал «МОУ «Магистральнинская СОШ №2» Небельская ООШ	7	Каирбекова Анжела	49	3	3
16	Филиал «МОУ «Магистральнинская СОШ №2» Небельская ООШ	8	Козлов Евгений	57	1	2
17	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	5	Потапов Игорь	58	1	1
	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	6	Антипина Наталья	53	1	2
	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	6	Товстокор Алена	48	2	3
	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	8	Башкирцев Михаил	67	1	1
	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	8	Плотников Артем	52	2	3
	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	9	Гусева Вера	67	1	1
	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	9	Кулешова Евгения	62	2	2
	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	9	Хлиханова Елена	61	3	3



Итоги конкурса "Русский медвежонок 2013"

Подведены итоги международной игры- конкурса «Русский медвежонок- 2013».

Игра-конкурс «Русский медвежонок» продолжает успешно завоевывать внимание наших ребят. В 2013 году в конкурсе приняли участие 455 обучающихся района.

Интерес к конкурсу растет год от года. Растет интерес к русскому языку. Конкурс доступен, поскольку проводится прямо в школах и занимает всего два урока, а учащиеся получают возможность соревноваться в масштабе, выходящем за рамки региона. Задания ориентированы не столь на механическое знание правил, сколько на логику, общую культуру. Главная цель игры - показать красоту и богатство русского языка, преодолеть впечатление о нем как о формальном и скучном предмете.

Британский Бульдог

17 декабря 2013 года состоялся седьмой игровой конкурс по английскому языку «British Bulldog».

Конкурс является частью программы «Продуктивные игровые конкурсы», входящей в план координационной деятельности Инновационного института продуктивного обучения Северо-Западного отделения Российской академии образования.

Конкурсные задания подготовлены для 4-х возрастных групп: 3-4, 5-6, 7-8 и 9-11 классы. Участникам было предложено ответить на 60 вопросов (50 вопросов для 3-4 классов) различной степени сложности за 75 минут, выбрав для каждого из них один из четырех предложенных вариантов ответа. Задания разделены на блоки (по 10 вопросов в каждом), направленные на различные виды языковой деятельности (знание грамматики, лексики, понимание связного текста, понимание речи). Первые 10 вопросов – аудирование.

В конкурсе приняли участие 117 обучающихся района. В конкурсе по английскому языку «BritishBulldog» прослеживается уменьшение учащихся,

принимавших участие.

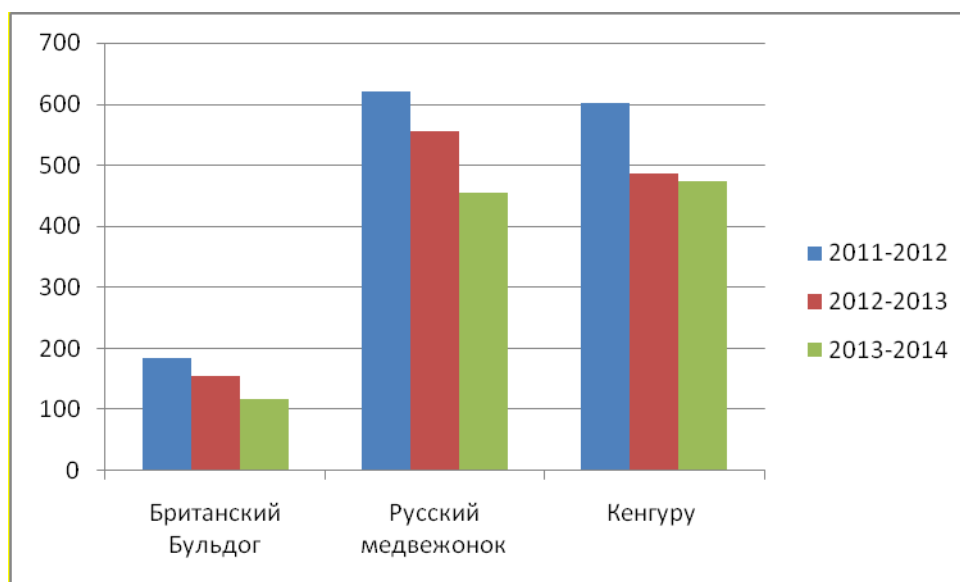
Математический конкурс – игра «Кенгуру-2014»

«Кенгуру», — это массовый международный математический конкурс-игра под девизом «Математика для всех». Главная цель конкурса — привлечь как можно больше ребят к решению математических задач, показать каждому школьнику, что обдумывание задачи может быть делом живым, увлекательным, и даже веселым!

Конкурс проходил 20 марта 2014г. В конкурсе приняло участие 474 обучающихся района. Среди них лучшие результаты набрали:

№ п/п	Образовательная организация	Класс	ФИ участника	Баллы	Место в школе	Место в районе
1	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	4	Наумова Татьяна	73	1	1
2	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	5	Добрынина Ольга	85	1	1
3	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	5	Жданова Дарья	76	2	2
4	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	5	Гордеева Анастасия	66	3	3
5	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	6	Шабашов Никита	58	1	1
6	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	6	Оболадзе Марина	56	2	2
7	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	7	Хорват Беньямин	85	1	1
8	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	7	Рыжий Макар	70	2	2
9	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	8	Слонов Владимир	69	1	1
10	МОУ «Магистральнинская СОШ №2»	9	Каблов Илья	47	1	2
11	МОУ «Ульканская СОШ №2»	3	Бандуков Максим	75	1	1
12	МОУ «Ульканская СОШ №2»	3	Большакова Анастасия	70	2	2
13	МОУ «Ульканская СОШ №2»	4	Абдурзаков Ибрагим	73	1	1
14	МОУ «Ульканская СОШ №2»	4	Казакова Ангелина	65	2	3
15	МОУ «Ульканская СОШ №2»	8	Носаль Дарья	62	1	2
16	МОУ «Ульканская СОШ №2»	8	Хамлова Ирина	48	2	3
17	МОУ «Ульканская СОШ №2»	9	Лугинич Екатерина	44	1	3
18	МОУ «Ульканская СОШ №2»	10	Зверева Татьяна	47	1	1
19	МОУ «Ульканская СОШ №2»	10	Криусенко Ксения	42	2	2
20	МОУ «Казачинская СОШ»	7	Тимофеев Александр	59	1	3

21	МОУ «Казачинская СОШ»	8	Коваленко Диана	48	1	3
22	МОУ «Казачинская СОШ»	9	Черемных Татьяна	53	1	1
23	МОУ «Окунайская СОШ №1»	6	Руденко Никита	55	1	3
24	МОУ «Окунайская СОШ №1»	10	Денисов Владимир	40	1	3



Международная игра-конкурс Гелиантус

Гелиантус – красивое и полезное растение, так и задачи игры красиво оформлены и полезны для формирования целостной картины мира у игроков. Надеемся, каждый из причастных к игре погрузился в интересный и удивительный мир металлов, камней, костей и тканей.

В 2013 году 11 декабря в российском конкурсе приняли участие школьники с 5 по 11 классы. В районе приняло участие 84 обучающихся.

Корчук Алина, обучающаяся 6 класса МОУ «Ульканская СОШ №2», является призером международной игры – конкурса по естествознанию «Гелиантус» и награждена дипломом 3 степени.

Игровой конкурс по литературе Пегас

Конкурс является частью программы «Продуктивные игровые конкурсы», входящей в план координационной деятельности Инновационного института продуктивного обучения Северо-Западного отделения Российской академии образования.

Целями и задачами конкурса являются:

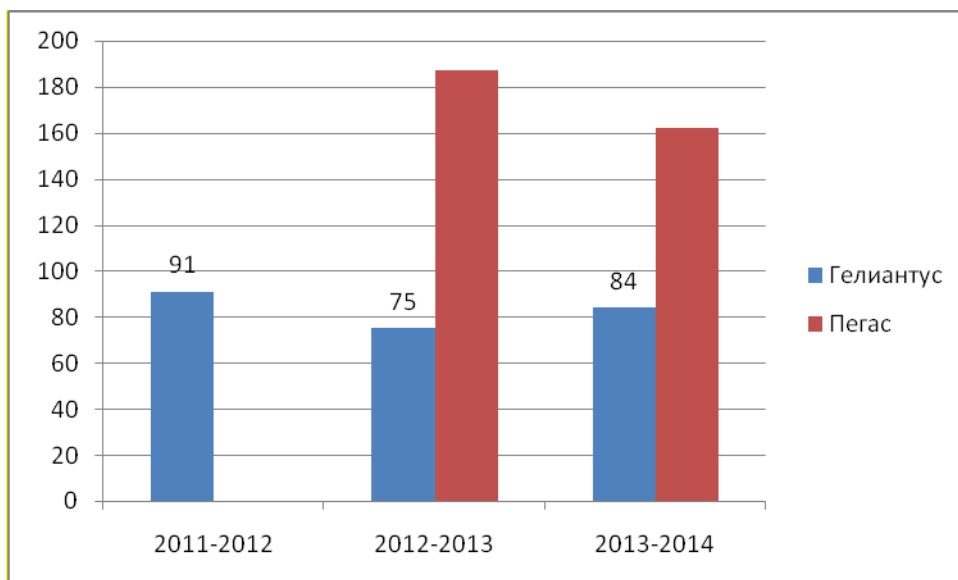
- развитие интереса у учащихся к литературе, повышение их общего культурного уровня, развитие творческой активности;
- активизация внеклассной и внешкольной работы по литературе;

- помощь учителям в организации содержательной внеклассной и внешкольной работы по литературе

В 2014 учебном году участников принимавших участие в конкурсе 162.

Обучающиеся занявшие призовые места в школе и по району:

№ п/п	Образовательная организация	Класс	ФИ участника	Баллы	Место в школе	Место в районе
1	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	5	Башкирцева Маша	33	1	1
2	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	8	Антипина Юлия	35	1-2	1-2
3	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	8	Ларионова Юлия	35	1-2	1-2
4	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	9	Хлиханова Елена	36	1	1
5	МКОУ «Ульканская ООШ №1»	9	Жевага Дарья	34	2	2
6	МОУ «Окунайская СОШ №1»	5	Осипова Юлия	32	1	2
7	МОУ «Окунайская СОШ №1»	5	Миськов Игорь	30	2	3
8	МОУ «Окунайская СОШ №1»	6	Бугрова Алена	31	1	1
9	МОУ «Окунайская СОШ №1»	6	Козлов Владислав	29	2-3	2-3
10	МОУ «Окунайская СОШ №1»	6	Алиева Алина	29	2-3	2-3
11	МОУ «Окунайская СОШ №1»	7	Домашенко Олег	32	1	3-4
12	МОУ «Окунайская СОШ №1»	8	Шаповалов Алексей	31	1	3
13	МОУ «Окунайская СОШ №1»	9	Федулова Ксения	32	1	3
14	МОУ «Окунайская СОШ №1»	10	Дьяченко Дарья	47	1	1
15	МОУ «Окунайская СОШ №1»		Тищенко Олеся	39	2	2
16	МОУ «Окунайская СОШ №1»	10	Данилова Кристина	37	3	3
17	МОУ «Ключевская СОШ»	7	Комарчева Алена	35	1	1
18	МОУ «Казачинская СОШ»	7	Антипин Данил	33	1	2
19	МОУ «Казачинская СОШ»	7	Игнатенко София	32	2	3-4
20	МОУ «Ульканская СОШ №2»	4	Конорыгин Илья	38	1-2	1-2
21	МОУ «Ульканская СОШ №2»	4	Кузнецов Владислав	38	1-2	1-2
22	МОУ «Ульканская СОШ №2»	4	Жевага Алена	32	3	3



Рекомендации:

1. Продолжить осуществлять мероприятия по созданию в школе условий для выявления, развития и поддержки одарённых детей;
2. Классным руководителям своевременно информировать учащихся о проведении в школе Международных и Всероссийских конкурсов;
4. Классным руководителям обсуждать результаты учащихся в Международных и Всероссийских конкурсах на классных часах и родительских собраниях;
5. Учителям – предметникам в качестве интеллектуального развития школьников включать в учебный процесс задания из конкурсов, что позволит лучше подготовить ребят и повысит мотивацию участия в конкурсах.

Районные конкурсы для обучающихся

Конкурс рисунков «Эра робототехники»

Проводился впервые ТРЦ в декабре 2017 года. Итоги подведены 25 декабря 2017 года. В нем участвовало 112 учащихся 1-11 классов общеобразовательных учреждений.. Конкурс проводился в дистанционном формате.

В рамках конкурса было организовано 2 номинации - «Компьютерный рисунок», «Рисунок». 6 участников стали победителями, призерами 41 чел.

Фестиваль «Мы вместе» проводился среди обучающихся с 15 января 2018 года по 10 мая 2017 года и был приурочен к году экологии в России. В нем приняли участие 34 обучающихся 4-11 классов общеобразовательных учреждений. В рамках Фестиваля проводились 3 конкурса «Физика в природе», Конкурс исследовательских работ по иностранным языкам», «Казачинско-Ленский район в математических задачах». Победителями признано 13 человек, призерами 18 чел. Фестиваль прошел благодаря организации руководителей РМО физики, математики и иностранных языков. Педагоги, входящие в состав указанных объединений, разрабатывали положения конкурсов и

проводили экспертизу представленных работ. В следующем учебном году принято решение привлечь к организации фестиваля руководителей всех РМО Казачинско-Ленского района.

Конкурсы для педагогических работников образовательных учреждений

Районный конкурс «**Лучший урок с использованием ИКТ**» проводится 2 год подряд - Количество педагогов – участников возросло, по сравнению с прошлым годом: 26. Победителей 2, призеров 14. На конкурс были присланы разработки, в которых основное место занимали современные технологии в обучении. Одно из перспективных направлений - проекты на основе интернет-ресурсов и тестов, созданных самим педагогами. Такие работы прислали 3 педагога из МОУ «Ульканской СОШ №2» (2 чел) и МБОУ «Магистральнинская СОШ № 22». Остальные разработки в качестве приложений содержали мультимедийные презентации различного уровня сложности. Именно степень умения технически грамотно и на высоком уровне готовить презентации и повлияло на решение жюри при определении мест. Итоги были подведены 12 февраля. Все присланные на конкурс материалы были оформлены в соответствии с Техническими требованиями.

Таблица

Сравнительные данные количества участников за 2 года

Год	Участники	Победители	Призеры
2016-2017	21	2	14
2017-2018	26	3	16

Одновременно с муниципальным конкурсом «Лучший урок с использованием ИКТ» для педагогов дошкольных учреждений проводился второй год и конкурс «**ИКТ в дошкольном образовании**». В нем приняло участие 24 человека, 2 стало победителями, 16 чел призерами. Разработки, присланные на конкурс, как в прошлом году, содержали только мультимедийные презентации.

Таблица

Сравнительные данные количества участников за 2 года

Год	Участники	Победители	Призеры
2016-2017	13	1	8
2017-2018	24	2	16

Еще один конкурс, который проводился ТРЦ второй год с целью мотивации педагогов для совершенствования ИКТ – «**Электронное портфолио**». Здесь оценивались отдельно личные сайты педагогов и презентации. Подведение итогов проводилось по трем номинациям: «Электронный портфолио учителя», «Электронный портфолио педагога дополнительного образования» и «Электронный портфолио педагога дошкольного учреждения». В результате, победителями стали 7 человек, призерами – 6 чел. В ходе конкурса были отобраны лучшие веб - сайты педагогов для участия в областном конкурсе личных сайтов, который проходил в рамках недели информатизации в апреле 2018 года. 3 участника областного конкурса получили сертификаты

Таблица

Сравнительные данные количества участников за 2 года

Год	Участники	Победители	Призеры
2016-2017	13	7	6
2017-2018	13	3	3

Аттестация педагогических кадров

В 2017-2018 учебном году аттестован 51 человек. Отмечается рост количества работников образования, впервые получающих квалификацию, а также аттестуемых на высшую квалификационную категорию.

Динамика аттестуемых по годам приведена в таблице.

Уч.год	Кол-во	1 КК	ВКК	Впервые
2016	37	33	4	17
2017	36	27	9	19
2018	51	41	10	21



В течение аттестационного периода специалисты ресурсного центра осуществляют консультационную и методическую поддержку аттестуемым, оказывают помощь в оформлении аттестационных документов, составлении электронного портфолио.

Также в 2018 году в ресурсном центре проводился всесторонний анализ результатов профессиональной деятельности педагогов Иркутской области. Была организована работа по экспертизе 110-ти комплектов документов аттестуемых педагогических работников из 14 территорий области с целью установления им первой (высшей) квалификационной категории.

В течение учебного года РЦ предоставлял информацию в образовательные учреждения о международных, всероссийских, региональных конкурсах / проектах в сфере применения ИКТ:

- Отслеживалась информация о конкурсах в сети Интернет и на образовательных сайтах Иркутской области.
- Своевременно предоставлялась информация в ОУ.
- Оказывалась помощь ОУ в оформлении и отправке конкурсных материалов.

Вся собранная информация размещена на сайте РЦ в разделе «Дистанционные конкурсы». Для публикации опыта работы создана страничка «Педагогические журналы», где размещены электронные методические издания, предназначенные для педагогов дошкольного образования, начальной и средней школы, дополнительного и профессионального образования. В изданиях можно опубликовывать методические разработки и получить свидетельства о публикации материала, а также отправить разработку для изучения редакционно-экспертной коллегией.

3.4. Автоматизация управления общеобразовательных учреждений

Автоматизация управления общеобразовательных учреждений

В 2017-2018 учебном году продолжалась работа по формированию, наполнению, ведению информационных систем на территории Казачинско-Ленского муниципального района. Была организована работа по переводу воспитанников детских садов, обучающихся ОО и ДОО на новый учебный год, зачислении вновь прибывших детей в 3-х подсистемах

- АИС «Комплектование ДОУ» для дошкольного образования,
- АИС «Зачисление в ОО» для общеобразовательных организаций,
- АИС «Зачисление в ОДО» для организаций дополнительного образования детей,

В течение года предоставлялась информация по запросам социальной защиты, МВД и других ведомств. Также работники осуществляют постоянную консультативную и методическую поддержку операторов АИС в школах и детских садах по вопросам внесения данных, распределения сведений, техническим проблемам.

Во исполнение Постановления Правительства РФ осуществлена работа по подключению к федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) квалификации, документах об обучении» (ФИС ФРДО). Казачинско-Ленский ТРЦ назначен координатором данного проекта, в ходе которого была проведена аттестация рабочих мест в соответствии с требованиями к подключению к ФИС, получены ключи шифрования, внесены сведения о выданных

аттестатах об образовании в 2018 году. Продолжается работа по внесению данных об аттестатах за 1992-2017 годы.

3.5. Методическая работа.

3.6. ГИА и ЕГЭ

Анализ государственной итоговой аттестации 2018 г

В государственной итоговой аттестации по программам основного образования в 2018 году приняли участие 241 выпускник 9-х классов из 9-ти образовательных организаций Казачинско-Ленского района, в том числе 1 участник в форме государственного выпускного экзамена, 1 участник не прошедший ГИА в 2017 году. ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2018 году два обязательных предмета – русский язык и математику, а также два предмета по выбору из числа учебных предметов – литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, информатика, английский язык.

По результатам ОГЭ-2018 допущены к экзаменам в сентябре 34 выпускника.

Выбор предметов для сдачи экзаменов и процент успеваемости в 2018 году приведен в таблице.

Таблица.

Предмет	Зарегистрировано участников	Процент
Русский язык	240	100
Математика	240	100
Обществознание	94	39
Биология	108	45
География	134	56
Физика	27	12
История	8	3
Информатика	19	8
Литература	0	0
Химия	21	9
Английский язык	6	3

В 2018 году в едином государственном экзамене приняли участие 135 участников, в том числе 133 выпускника текущего года из 6-ти образовательных организаций Казачинско-Ленского района, 2 выпускника, не завершивших обучение в 2015 и 2016 годах.

Общие данные выбора предметов ЕГЭ-2018 приведены в таблице

Таблица

	Зарегистрированы		Не преодолели
	Кол-во	%	Кол-во

РУС	133	100	-
МАТ Б	124	93	-
МАТ П	89	67	-
ИНФ	3	3	-
БИО	13	10	3
ЛИТ	1	1	-
АНГ (П)	1	1	-
ХИМ	8	6	1
ИСТ	21	16	1
ФИЗ	29	22	3
ОБЩ	88	66	22
ГЕО	5	4	-

Средний балл участников ЕГЭ по 9 предметам ниже областных показателей на 0,9-4,1 баллов. По английскому языку средний балл по району выше областного на 10 баллов, по географии - на 11,4 балла, по литературе – на 16,5 баллов.

Предмет	Средний балл по району	Средний балл по области	Разница баллов
Русский язык	65,3	68,7	-3,4
Математика базовая	14,5	15,5	-1
Математика профильная	41	45,1	-4,1
Обществознание	50,3	50,6	-0,3
Информатика	51,5	52,2	-0,7
Литература	69	52,5	16,5
Физика	47,4	48,1	-0,7
Биология	42,8	47,8	-5
Английский язык	73	63	10
Химия	44,7	48,5	-3,8
История	45	48,7	-3,7
География	63,7	52,3	11,4

При сравнении результатов за 2017 и 2018 год наблюдается положительная динамика по всем предметам, за исключением математики базовой (-9,2 баллов) и по географии (-4,3 балла).

Предмет	Средний балл по	Динамика
---------	-----------------	----------

	району 2018	
Русский язык	65,3	+4,1
Математика Б	14,5	+0,7
Математика П	41	-9,2
Обществознание	50,3	+2,5
Информатика	51,5	+1,5
Литература	69	+4
Физика	47,4	+0,6
Биология	42,8	+1,5
Английский язык	73	+16,5
Химия	44,7	+21,7
История	45	+1
География	63,7	-4,3

ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время информационные технологии широко используются в различных отраслях жизнедеятельности, однако в образовании существуют некоторые проблемы, их применения в практической деятельности.

1. Недостаточный уровень информационной, организационной и научно-методической поддержки в сфере ИКТ в ОУ района;
2. Недостаточный уровень финансирования процесса внедрения ИКТ в образовательную деятельность: требуется закупать дорогостоящее оснащение для робототехнических кружков. С целью внедрения данного направления был подготовлен проект районной программы «Образовательный инженеринг»
3. Отсутствие сетевого взаимодействия педагогов района для обмена опытом. Не одно РМО так и создало своего сайта или форума.
4. Отсутствие системы работы в МОУ по внедрению ИКТ в образовательный процесс, также сказывается недостаточное оснащение учебных кабинетов. При наличии компьютеров и проекторов во многих аудиториях нет выхода в Интернет.
5. Проблемы в развитии сайтов педагогов. На сегодняшний день имеется только 13 сайтов, часть педагогов для участия в областных конкурсах создают только странички на различных педагогических порталах- 3 чел

5. ЗАДАЧИ на 2018 – 2019 гг прописаны в муниципальном задании МБУ Казачинско-Ленский ТРЦ